



Solicitante: Ministerio de Educación

INFORME FINAL

“Caracterización de acciones declaradas y registradas en la etapa de implementación de los planes de mejoramiento educativo (PME) años 2017, 2018 y 2019”.



Diciembre 2021

Equipo de trabajo - ASIDES

Ximena Catalán Avendaño
Constanza Escobar Arellano
Macarena Hernández Vejar
Alicia Ibáñez Flores
Camila Madrid Rivera

Para mayor sencillez de la escritura, en este informe se utilizarán vocablos masculinos para aludir a grupos compuestos por personas de género masculino y femenino.

Índice

Presentación.....	4
1. Objetivos	5
2. Marco de antecedentes	6
2.1. Plan de mejoramiento educativo: historia, definiciones y orientaciones	6
2.2. Enfoques de la investigación de los planes de mejoramiento escolar.....	10
2.3 Métodos para el estudio de las acciones de los planes de mejoramiento educativo	20
3. Diseño metodológico	23
3.1. Limpieza/pre-procesamiento de datos	23
3.2. Segmentación de la base de trabajo en dimensiones	24
3.3. Análisis automatizado de texto y modelamiento de tópicos.....	24
3.4. Consolidación de información	28
3.5. Análisis de resultados	30
4. Resultados	31
4.1. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2017)	31
4.2. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2017)	34
4.3. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2018)	64
4.4. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2018)	67
4.5. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2019)	99
4.6. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2019)	102
5. Conclusiones y recomendaciones	133
Referencias.....	141

Presentación

El documento que se presenta a continuación corresponde al Informe Final del “**Estudio de caracterización de acciones declaradas y registradas en la etapa de implementación de los planes de mejoramiento educativo (PME) años 2017, 2018 y 2019**”, que fue ejecutado por la consultora Asides durante el año 2021.

Respecto a la organización del documento, en primer lugar se presentan los **objetivos** de este servicio. Posteriormente, se introduce el **marco de antecedentes**, que entrega un contexto de los planes de mejoramiento educativo así como también antecedentes sobre la investigación en esta área tanto a nivel nacional como internacional. Luego, se presenta el **diseño metodológico** de la investigación, que incluye detalles sobre el tratamiento de las bases de datos y los análisis implementados con la información. La sección de **resultados** presenta los hallazgos del estudio y se organiza por año y por dimensión de los PME. Finalmente, se presentan las **conclusiones y recomendaciones** que emergen del análisis realizado en el marco de esta consultoría.

1. Objetivos

El estudio responde al **objetivo general** de caracterizar estas acciones, sistematizando evidencias que permitan orientar los esfuerzos de una política pública de apoyo a los procesos de mejoramiento escolar en escuelas y liceos del país. Siguiendo dicho propósito, los objetivos específicos de la consultoría son los siguientes:

- Crear un modelo de análisis de las acciones registradas en la etapa de implementación de los PME 2017, 2018 y 2019 que caracterice ciertas regularidades que se dan en la fase anual, contemplando caracterizaciones por variables de interés (tipo de dependencia administrativa, niveles y modalidades de educación impartida, categorías de desempeño, zona geográfica, entre otros)
- Analizar los datos en base al modelo diseñado (y aprobado por la contraparte), identificando tendencias, nudos críticos y posibles focos de acción de política pública

A estos objetivos, se añaden tres adicionales, propios de la propuesta adjudicada:

- Elaborar, a partir de la literatura internacional y nacional y de los materiales y dispositivos asociados a los PME, un marco de antecedentes acerca de los procesos de mejoramiento escolar, como apoyo al modelo de análisis
- Elaborar una propuesta de recomendaciones para apoyar los procesos de mejoramiento escolar basados en la evidencia
- Diseñar material gráfico (PPT, infografía u otros) que presente de forma sintética y visual los principales hallazgos del estudio, como instrumento para apoyar el proceso de análisis de la contraparte

2. Marco de antecedentes

Esta sección desarrolla el marco de antecedentes del estudio que fundamenta el modelo de análisis seguido para la consultoría. La elaboración de este apartado se basa en una revisión de la investigación internacional y nacional acerca de los Planes de Mejoramiento Educativo (PME), y de las orientaciones ministeriales que guían su diseño en el país.

2.1. Plan de mejoramiento educativo: historia, definiciones y orientaciones

Desde sus inicios, la literatura de efectividad y mejoramiento escolar ha situado a la planificación estratégica como un elemento clave de los esfuerzos en esta dirección (Strunk, Marsh, Bush-Mecenas, & Duque, 2016). En efecto, acorde a VanGronien y Meyers (2021), la planificación permite que los líderes y las comunidades educativas puedan identificar y desplegar estratégicamente los recursos a su disposición para iniciar y sostener sus trayectorias de mejoramiento educativo. Así, se trata de un proceso que ha sido crecientemente sindicado como parte integral del éxito de los esfuerzos de mejoramiento (Caputo & Rastelli, 2014).

En este marco, en distintos países del mundo, se ha expandido la demanda de que los establecimientos educativos diseñen planes de mejoramiento (PM). Esta herramienta es definida, a nivel internacional, como un documento que lista los objetivos, estrategias y acciones necesarias para alcanzar determinados propósitos de mejora escolar (Strunk et al., 2016; VanGronigen & Meyers, 2021). Si bien, siguiendo a Caputo y Rastelli (2014), no existe una definición única de los PM, éstos tienden a compartir similitudes, como son i) la presencia de un análisis de los problemas y la identificación de las causas que les subyacen, ii) el establecimiento de objetivos medibles, iii) la incorporación de estrategias y acciones que permitan abordar directamente las problemáticas, y iv) la propuesta de indicadores de monitoreo y evaluación de su implementación (Fernández, 2011).

Chile no ha estado ajeno a los desarrollos en esta dirección. En efecto, el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) se inserta en la política educativa nacional con la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP) (Ministerio de Educación, 2008) -que introduce el requisito para los sostenedores adheridos a esta ley, de presentar al Ministerio de Educación un PME elaborado con el director del establecimiento y el resto de la comunidad de las escuelas. Con la incorporación de los PME en esta normativa, se inicia -acorde a Raczynski, Muñoz, Weinstein y Pascual (2013)- un nuevo enfoque de mejora escolar, que se aleja del paradigma sobre el cual se habían diseñado e implementado tradicionalmente las políticas educativas. Este cambio es conceptualizado como el paso **desde iniciativas expresadas anteriormente en programas diseñados centralmente que bajaban a escuelas,**

a otro en que la definición del camino específico de mejoramiento recae en los propios establecimientos y sus sostenedores, siendo ellos los responsables finales de sus resultados (Raczynski, Muñoz, Weinstein, & Pascual, 2013).

Para la elaboración del PME, la normativa de aquel entonces estableció que éste debía incluir acciones en **cuatro áreas o dimensiones**, priorizando aquellas donde el sostenedor considere que existen mayores necesidades de mejora. La tabla que sigue, lista las dimensiones y acciones de ejemplo incorporadas en dicha ley.

Tabla 1. Áreas y ejemplos de acciones de los PME en la Ley SEP

Áreas	Ejemplos
Gestión del currículum	Fortalecimiento del proyecto educativo; mejoramiento de las prácticas pedagógicas; apoyo a los estudiantes con necesidades educativas especiales; mejoramiento de los sistemas de evaluación de los estudiantes; modificación del tamaño de cursos o contar con profesores ayudantes; apoyos a estudiantes rezagados en sus aprendizajes y desarrollo personal; giras y visitas a lugares funcionales al cumplimiento de los objetivos educativos, entre otras.
Liderazgo Escolar	Preparación y capacitación de equipos directivos; fortalecimiento del Consejo de Profesores; participación en el establecimiento de personalidades de la vida cultural y científica y de profesionales o dirigentes de la sociedad local o nacional; proyección de la escuela en la comunidad; fortalecimiento de la formación valórica y cívica de los estudiantes, entre otras.
Convivencia Escolar	Apoyo psicológico y de asistencia social a los estudiantes y a sus familias; mejoramiento de la convivencia y gestión del clima escolar; fortalecimiento del Consejo Escolar; fortalecimiento de las familias y de los apoderados en el vínculo educativo y afectivo con los estudiantes y la escuela; apoyos a los aprendizajes de todos los estudiantes, y contratación de personal idóneo para el logro de las acciones mencionadas en este número, entre otras.
Gestión de recursos	Definición de una política de perfeccionamiento para los docentes del establecimiento; diseño e implementación de sistemas de evaluación de los docentes; incentivo al desempeño de los equipos directivos, docentes y otros funcionarios del establecimiento; fortalecimiento de los instrumentos de apoyo a la actividad educativa, tales como biblioteca escolar, computadores, Internet, talleres, sistemas de fotocopia y materiales educativos, entre otras.

Fuente: Ley N° 20248 (2008)

Con posterioridad a la ley SEP, la trayectoria de los PME en la política educativa nacional experimenta un hito con la conformación del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (Ministerio de Educación, 2011), que instala en todo el sistema educativo la elaboración e implementación de planes de mejoramiento educativos. Así, esta

normativa demanda a los sostenedores la elaboración de un PME que explicita las acciones que aspiran llevar adelante para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes y de los otros indicadores de calidad educativa. **La misma normativa establece que el PME debe contener, al menos, objetivos, estrategias, actividades, metas y recursos asociados.** Conforme a este hito, el PME se establece como uno de los instrumentos de gestión más relevantes para la mejora escolar en Chile.

En la actualidad, el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) es definido como un instrumento central de planificación estratégica de los establecimientos educacionales que guía la mejora de sus procesos institucionales y pedagógicos, y favorece que las comunidades educativas vayan tomando decisiones que contribuyan a la formación integral de sus estudiantes (Ministerio de Educación, 2019). Así, se trata de una pieza central del ciclo de mejoramiento continuo a 4 años, que se espera cubra tres funciones principales, como son: i) servir de guía para la evaluación institucional y pedagógica de cada establecimiento, ii) permitir definir y trazar objetivos estratégicos a 4 años y iii) ordenar y articular las acciones e iniciativas anuales que permitirán alcanzar los objetivos trazados a partir de su implementación, monitoreo y seguimiento (Ministerio de Educación, 2019).

Siguiendo las orientaciones ministeriales, la organización del PME contempla una fase estratégica y una fase anual. Por un lado, la **fase estratégica** se define como una instancia participativa en la que los actores de la comunidad educativa definen, en conjunto, los aspectos a abordar para alcanzar una mejora sostenida de la calidad de la educación en el mediano plazo (4 años). Esta fase se compone de tres etapas, que incluyen el análisis del PEI, la autoevaluación institucional y la planificación estratégica (Ministerio de Educación, 2019). Por otro lado, la **fase anual** tiene el objetivo de priorizar y focalizar las acciones que se realizarán para concretar progresivamente la propuesta a mediano plazo. Se compone de una etapa de planificación, implementación, monitoreo y seguimiento, y evaluación (Ministerio de Educación, 2019).

Las orientaciones definidas para los años que cubre este estudio (2017, 2018, 2019) referidas a la fase anual **no muestran variaciones sustantivas en la etapa de planificación anual de acciones**, que corresponde al foco de esta consultoría. Según se da cuenta sucesivamente en los documentos revisados, el propósito de la planificación anual es operacionalizar las acciones propuestas por la comunidad educativa en pos del mejoramiento de los aprendizajes, teniendo en cuenta el PEI, los objetivos trazados y las estrategias definidas en la fase estratégica. Las distintas acciones a ser definidas -al estar vinculadas a las estrategias- se organizan según las dimensiones y sub-dimensiones del

modelo de gestión escolar que guía al PME, las cuales se presentan en la tabla a continuación:

Tabla 2. Dimensiones y sub-dimensiones del modelo de gestión escolar que orienta al PME

Dimensiones	Liderazgo	Gestión pedagógica	Formación y convivencia	Gestión de recursos
Sub-dimensiones	Liderazgo del sostenedor	Gestión curricular	Formación	Gestión de personal
	Liderazgo del director	Enseñanza y aprendizaje en el aula	Convivencia	Gestión de recursos financieros
	Planificación y gestión de resultados	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Participación y vida democrática	Gestión de recursos educativos

Fuente: Ministerio de Educación (2019)

Resulta importante señalar que las orientaciones mandatan a la elaboración de **al menos dos acciones para la mejora escolar para cada estrategia**. En su formulación, las acciones deben incorporar los siguientes aspectos -con leves variaciones según el año respectivo:

Tabla 3. Características a ser completadas en las acciones incorporadas al PME según las orientaciones del año 2019

Nombre de la acción	Síntesis que permite identificar la acción durante el proceso de implementación del Plan de Mejoramiento Educativo.
Descripción de la acción	Especificación de sus aspectos centrales. Detalla en qué consiste, cómo se desarrollará y a quiénes está dirigida (cursos o niveles, asignaturas o núcleos de aprendizaje, algún grupo específico de estudiantes, etc.). Describir una acción implica también especificar qué y cuántas actividades se realizarán para implementar la acción.
Fechas	Periodo en que se desarrollará la acción, fecha de inicio y término.
Programa asociado	Programa y/o estrategia a partir del cual se origina la acción.
Responsable	Encargado de asegurar que la acción se implemente de acuerdo con lo planificado.
Recursos para la ejecución de la acción	Descripción de los recursos humanos, pedagógicos y técnicos que se necesitan para ejecutar la acción.
ATE	Indicar si para la realización de esta actividad necesitará la contratación de una Asistencia Técnica Educativa.
TIC	Indicar si la acción a realizar necesitará del uso de TIC.
Plan asociado	Asociación a otros planes que se exigen por normativa: Plan de Sexualidad, Afectividad y Género; Seguridad Escolar; Formación Ciudadana;

Nombre de la acción	Síntesis que permite identificar la acción durante el proceso de implementación del Plan de Mejoramiento Educativo.
	Convivencia Escolar; Plan de Desarrollo Profesional Docente; Plan de Inclusión; ninguno.
Medios de verificación	Fuente de información que permite evidenciar la contribución de la acción al logro del objetivo y el impacto de la acción en la mejora continua.
Montos asociados	Subvenciones que se utilizarán para la implementación de las acciones y los costos aproximados que estas tienen.

Fuente: Ministerio de Educación (2019)

2.2. Enfoques de la investigación de los planes de mejoramiento escolar

Pese a la expansión en el mundo y en Chile de la orientación hacia el diseño, implementación y evaluación de planes de mejoramiento educativo, la investigación acerca de este tópico es escasa (Fernández, 2011; Strunk et al., 2016; VanGronigen & Meyers, 2021). La revisión de los estudios disponibles al respecto permite identificar tres grandes focos en la literatura que aborda esta temática.

Un primer ámbito de investigación se centra en la **evaluación de la calidad de los planes de mejoramiento escolar** (e.g., Fernández, 2011; Huber & Conway, 2015; Strunk et al., 2016; VanGronigen & Meyers, 2021). Para este propósito, existen distintas rúbricas disponibles, las cuales varían en número de dimensiones e ítems cubiertos. Pese a estas diferencias, según VanGronigen y Meyers (2021), estos instrumentos tienden a evaluar aspectos similares, incluyendo a i) la presencia de una visión ambiciosa y aspiracional, ii) el grado en que los objetivos y las estrategias propuestas son específicas, medibles, alcanzables, realistas y oportunas, iii) la existencia de un diagnóstico que informa el diseño del plan, y el iv) la incorporación de indicadores de monitoreo y evaluación de su implementación.

Un segundo tema de investigación, desarrollado en estrecho vínculo con el anterior, corresponde al estudio de la **relación entre la calidad de los planes de mejoramiento educativo y los resultados académicos de los establecimientos** (e.g., Fernández, 2011; VanGronigen & Meyers, 2021). En este plano, los estudios concuerdan en que la evidencia es mixta. Por ejemplo, VanGronigen y Meyers (2021) encuentran recientemente una relación débil y no significativa entre ambos elementos, mientras que Fernández (2011) da cuenta de una asociación positiva y significativa, pero con un coeficiente pequeño.

Por último, en directa relación con esta consultoría, un tercer eje de la investigación -abordado en menor medida que los anteriores- se ha centrado en **mapear los contenidos de las estrategias o acciones inscritas en los planes de mejoramiento** (e.g., Mintrop,

MacLellan, & Quintero, 2001; Sun, Liu, Zhu, & LeClair, 2019; VanGronigen & Meyers, 2017). Por lo general, se trata de estudios que buscan categorizar las actividades propuestas en los documentos y determinar la distribución de su frecuencia dentro de los planes de un determinado conjunto de establecimientos. Dada la importancia de este tipo de estudios para el objetivo de esta consultoría, a continuación se profundiza en algunos ejemplos específicos de trabajos en esta área.

En primer lugar, la investigación de Mintrop et al. (2001) se focaliza en el análisis de 93 planes de escuelas pertenecientes a tres sistemas educativos de Estados Unidos (Maryland, Kentucky y San Francisco). El estudio encuentra que las escuelas plantean un número medio de actividades para un año lectivo (entre 31 a 52 en promedio en las tres zonas), sin incorporar detalles de la cifra mínima y máxima de acciones presentes en los planes. Para dar cuenta del dominio (dimensión) al cual pertenecen las actividades, el trabajo realiza una categorización de las mismas basándose en 7 dimensiones predefinidas, como son: i) organización, ii) gobernanza, iii) clima y asistencia, iv) padres y comunidad, v) currículum y enseñanza, vi) desarrollo profesional, y vii) desempeño docente. Los resultados de la categorización **relevan una dispersión importante de las acciones entre los dominios, aunque se visualiza una leve mayor frecuencia de acciones en el ámbito del currículum y la enseñanza** (ver tabla 4). Algunos ejemplos de actividades en este dominio mencionadas por el trabajo son: ensayos de evaluaciones para los estudiantes, *workshops* patrocinados por el distrito en este tema, alineación curricular, remediación de debilidades curriculares, y experimentación continua de la enseñanza.

Tabla 4. Distribución de las actividades de los PM según dominio

Dominio	Maryland	Kentucky	San Francisco
Organización	9%	14%	10%
Gobernanza	6%	4%	4%
Clima y asistencia	17%	17%	19%
Padres y comunidad	11%	16%	18%
Currículum y enseñanza	25%	31%	26%
Desarrollo profesional	22%	15%	11%
Desempeño docente	10%	5%	11%

Fuente: Mintrop et al., (2001)

Más recientemente, también en Estados Unidos, VanGronigen y Meyers (2017) exploran los tópicos y tendencias más frecuentes en una muestra de 410 planes de mejoramiento de 50 escuelas a lo largo de 3 o 4 ciclos anuales. Por medio de la categorización de sus 3 a 5 prioridades, los resultados levantan de manera inductiva 17 tópicos en los cuales éstas se agrupan. Los 17 tópicos corresponden a: rendición de cuentas del personal y los

estudiantes, rendimiento, evaluación, currículum, uso de datos, conocimiento de las políticas estatales de parte de los profesores, enseñanza, involucramiento parental, infraestructura, desarrollo profesional, implementación y evaluación de programas, clima y cultura escolar, organización de la escuela, habilidades académicas de los estudiantes, conducta y disciplina de los estudiantes, efectividad de los profesores, y establecimiento de una visión/misión en la escuela. A partir del análisis, los autores muestran que -dentro de estas 17 prioridades- las más frecuentes corresponden a i) rendimiento, ii) uso de datos, iii) enseñanza, iv) clima y cultura, v) conducta y disciplina de los estudiantes y vi) desarrollo profesional, identificándose que las tres primeras corresponden casi a la mitad del total. En contraste, las menos comunes se vinculan al i) involucramiento parental, ii) la rendición de cuentas, iii) el conocimiento de las políticas, iv) el establecimiento de una visión/misión, y v) la infraestructura (ver tabla 5).

Tabla 5. Frecuencia de las prioridades principales de los PM

Prioridades	Frecuencia (%)
Rendimiento	19
Uso de datos	15
Enseñanza	12
Clima y cultura de la escuela	9
Conducta y disciplina de los estudiantes	7
Desarrollo profesional	7
Organización escolar	6
Implementación de programa	6
Efectividad de los profesores	4
Currículum	4
Evaluación	4
Habilidades académicas de los estudiantes	3
Involucramiento parental	2
Establecimiento de visión/misión	1
Conocimiento de las políticas estatales de parte de los profesores	1
Rendición de cuentas	1
Infraestructura	0

Fuente: VanGronigen y Meyers (2017)

Por su parte, el trabajo de Sun et al. (2019) busca identificar de manera inductiva las estrategias específicas de reforma planteadas en los planes de mejoramiento de 318 escuelas de Estados Unidos en un periodo de tres ciclos anuales. A partir del análisis efectuado, el estudio arriba a 15 tópicos que aparecen de manera latente en los planes recopilados. Los tópicos con mayor presencia corresponden a i) el establecimiento de

objetivos y revisión de datos para el mejoramiento de parte de los equipos de liderazgo, ii) el involucramiento de los padres en el aprendizaje y conducta de los estudiantes, iii) la mejora de la enseñanza de los profesores y iv) intervenciones y apoyos para promover comportamientos positivos en los estudiantes. Por su parte, los temas con menor frecuencia son i) administración de evaluaciones, ii) desagregación de datos para la implementación de intervenciones diferenciadas y iii) ampliación del tiempo (u oportunidades) de aprendizaje para los estudiantes y el personal (ver tabla 6). Las distintas actividades, según reporta el análisis, varían entre las escuelas y en el tiempo.

Tabla 6. Proporción promedio por año de los tópicos identificados en los PM

Tópicos	Proporción promedio por año
Establecimiento de objetivos y revisión de datos para el mejoramiento de parte de los equipos de liderazgo.	0,095
Involucramiento de los padres en el aprendizaje y conducta de los estudiantes.	0,084
Mejora de la enseñanza de los profesores mediante visitas, observaciones y retroalimentación.	0,075
Intervenciones y apoyos para promover comportamientos positivos en los estudiantes.	0,070
Planificación, provisión y evaluación del desarrollo profesional docente para la mejora de la enseñanza.	0,068
Actividades del equipo de profesores.	0,061
Monitoreo del progreso de los estudiantes y uso de datos para desarrollar intervenciones.	0,057
Recolectar, analizar y alinear las evaluaciones de los estudiantes.	0,052
Uso de datos de las evaluaciones para identificar a los estudiantes que requieren apoyo específico.	0,047
Difusión a las familias y a la comunidad.	0,045
Ampliación del tiempo de enseñanza y alineación del curriculum y la evaluación con los estándares.	0,038
Establecimiento de objetivos de desarrollo de los profesores y los estudiantes, y reconocer el crecimiento.	0,038
Ampliación del tiempo (u oportunidades) de aprendizaje para los estudiantes y el personal.	0,038
Mejoramiento de la educación especial.	0,038
Administración de evaluaciones y desagregación de los datos para diferenciar las intervenciones.	0,021

Fuente: Sun et al., (2019)

Por último, en Italia, Caputo y Rastelli (2014) realizan un análisis de distintas secciones de los planes de mejoramiento de 248 escuelas pertenecientes a cuatro regiones de Italia. Aunque el trabajo no se enfoca en acciones sino en objetivos de mejora, el estudio detecta -de manera inductiva- 5 clústers temáticos, que corresponden a i) métodos de enseñanza, ii) unidades didácticas (i.e. vinculadas a materiales de enseñanza y actividades experimentales en relación al currículum), iii) resolución de problemas (i.e. desarrollo de habilidades de uso de las matemáticas en estudiantes), iv) procesos cognitivos (i.e. competencias trans-curriculares que se pide que los estudiantes sepan, usen y reflexionen), y v) descripción detallada de objetivos (i.e. actividades específicas como remediación para algunas clases o algunos estudiantes particulares).

En el caso de Chile, tal como argumenta la demanda de esta consultoría, si bien se dispone del registro y bases de datos de los PME, no existen estudios previos que hayan analizado la información completa allí disponible para el universo de los establecimientos. Sin embargo, es importante mencionar un estudio realizado el año 2010 por CEPPE-UC que tuvo dentro de sus objetivos sistematizar la información contenida en los diagnósticos y planes de mejoramiento elaborados por las escuelas que ingresaron a la SEP el año 2008 (CEPPE-UC, 2010). Esta investigación realiza un análisis del nombre y descripción de las acciones en una muestra de 354 PME representativa del universo, estableciendo -a partir de la categorización de las acciones de cada dimensión- tendencias generales, y similitudes y diferencias según vulnerabilidad, dependencia, tamaño de matrícula, nivel de enseñanza y calidad de los establecimientos.

En torno a las tendencias generales, los resultados del estudio muestran que la mayor proporción de las acciones propuestas se concentra en el área de gestión curricular (33%), seguida de liderazgo y convivencia (ambas con 23%) y recursos (21%). La tabla 7 que se presenta más abajo muestra la distribución de los distintos tipos de acciones para cada dimensión con su respectiva frecuencia. Desagregando los hallazgos por dimensión, los datos indican que en cuanto al liderazgo, las acciones más frecuentes corresponden a aquellas vinculadas al i) monitoreo y evaluación de procesos, ii) fortalecimiento de la comunicación interna y el trabajo colaborativo, iii) gestión del trabajo directivo y docente, y iv) perfeccionamiento y contratación del personal necesario.

La distribución de los distintos tipos de acciones según las características de los centros educativos da cuenta que a **mayor vulnerabilidad** disminuye levemente el porcentaje de acciones de monitoreo y evaluación de procesos. Por su parte, en **escuelas grandes** se identifica una mayor proporción de acciones de fortalecimiento de la comunicación interna y trabajo colaborativo que en las pequeñas, mientras que en éstas últimas se visualizan más

acciones dirigidas a **fomentar la colaboración entre escuela y familia** que en las de mayor matrícula. Junto con esto, en los establecimientos que ofrecen educación básica y básica-media se observa una mayor frecuencia de acciones de fortalecimiento de la comunicación interna y trabajo colaborativo, y de gestión del trabajo directivo y docente, que en los que sólo imparten educación parvularia, mientras que en éstos últimos tiende a aumentar la proporción de acciones orientadas al perfeccionamiento y contratación del personal que en aquellas de básica y básica-media. No se observan diferencias según la calidad de los centros educativos, ni su dependencia.

En la dimensión de gestión curricular, las acciones con mayor presencia son las vinculadas a i) planificación de la enseñanza, ii) monitoreo pedagógico, y iii) perfeccionamiento y contratación del personal adecuado. Al visualizar las diferencias según las características de los establecimientos, se identifica que las **escuelas particulares subvencionadas presentan una leve tendencia hacia la mayor incorporación de acciones de elaboración de equipos de apoyo que las municipales, mientras que en éstas últimas se evidencia un número más alto de acciones de implementación de recursos y actividades complementarias de apoyo al aprendizaje que en el sector privado**. Por su parte, en las escuelas pequeñas se identifica una ligera mayor proporción de acciones de planificación de la enseñanza que en las grandes. En torno al tipo de enseñanza, los establecimientos que solo ofrecen educación parvularia plantean más acciones de planificación de enseñanza que las de básica y básica-media, mientras que lo contrario se identifica en las acciones de monitoreo de aprendizajes y estrategias de mejoramiento post-evaluaciones. **No se perciben diferencias según calidad ni vulnerabilidad de los centros educativos.**

En gestión de recursos, la mayor cantidad de acciones se agrupa en la categoría de recursos pedagógicos. Las diferencias según las características de los establecimientos muestran que en escuelas pequeñas se plantea un mayor número de acciones de organización de recursos financieros que en las grandes, mientras que en estas últimas se proponen más acciones en la categoría de gestión y organización de recursos pedagógicos y en conformación de recursos humanos. Por su parte, se observa que las escuelas que solo ofrecen educación parvularia presentan una mayor proporción de acciones en gestión y organización de recursos pedagógicos que las de básica y básica-media. **No se detectan diferencias por calidad, dependencia ni vulnerabilidad.**

Finalmente, en convivencia escolar, se identifica una alta heterogeneidad de las acciones, donde las con mayor representación corresponden a las agrupadas en actividades para fomentar i) la sana convivencia y el fortalecimiento personal, y ii) la inclusión y compromiso de la comunidad escolar. La distribución de las acciones según las características de los

establecimientos arroja **que las escuelas menos vulnerables proponen una proporción más baja de acciones de fomento de la sana convivencia y fortalecimiento personal, mientras que aquellas con mayor nivel de vulnerabilidad plantean más acciones dirigidas al uso de estímulos positivos para los estudiantes.** Respecto del tamaño, se identifica que los establecimientos grandes incorporan más acciones de fomento de la sana convivencia y fortalecimiento personal que los pequeños. Por su parte, en torno al tipo de enseñanza, se visualiza que los centros que solo ofrecen educación parvularia establecen con mayor frecuencia acciones orientadas al fomento de la sana convivencia y al fortalecimiento personal, así como también a la inclusión y compromiso de la comunidad escolar respecto de sus pares que imparten básica o básica-media. Por último, **en términos de la calidad, se expone que a medida que ésta aumenta se incrementa el porcentaje de acciones destinadas a fortalecer el apoyo de los apoderados, y se observa que en aquellas de calidad alta subsiste una leve mayor proporción de acciones vinculadas al reglamento escolar (creación y buen uso) que en aquellas de calidad baja y media.** No se identifican diferencias por dependencia.

Tabla 7. Frecuencia de la categorización de acciones de los PME según dimensión

Dimensión	Categorización de acciones	Frecuencia (%)
Liderazgo	Monitoreo y evaluación de procesos (e.g., apoyo, monitoreo y evaluación de prácticas docentes e institucionales, de aprendizajes de los estudiantes y avances del PME y metas institucionales, desarrollo de instrumentos de medición específicos para estos fines, planificación y calendarización de las actividades de monitoreo).	29,8
	Gestión del trabajo directivo y docente (e.g., modificación y adecuación de la estructura organizacional, definición de roles y funciones, diseño, organización y ejecución del trabajo pedagógico de los docentes).	14,6
	Fortalecimiento de comunicación interna y trabajo colaborativo (e.g., fortalecimiento y creación de canales de comunicación interna, comunicación y socialización de planes y estrategias, generación de espacios de cooperación e intercambio de experiencias y de reflexión conjunta).	13,1
	Perfeccionamiento y contratación del personal necesario (e.g., capacitación y perfeccionamiento del personal, realización de reuniones y talleres de mejoramiento a docentes y directivos, contratación de asesorías y personal idóneo para enfrentar los objetivos de la institución educativa).	12,8
	Colaboración entre escuelas y familia (e.g., creación de canales de información desde la escuela hacia las familias, creación de	7,9

Dimensión	Categorización de acciones	Frecuencia (%)
	estrategias de involucramiento de los padres con el aprendizaje de sus hijos).	
	Promoción de altas expectativas y reconocimiento (e.g., promoción y desarrollo de altas expectativas, reconocimiento e incentivos al trabajo docente y logros de los estudiantes, desarrollo de clima organizacional conducente al logro de los objetivos planteados por la escuela).	5,1
	Gestionar apoyo del entorno (e.g., gestión de contactos y apoyos externos para el establecimiento, provisión de alianzas estratégicas y recursos).	5
	Organización, calendarización y articulación curricular e instructiva (e.g., organización, definición y calendarización del curriculum, agenda de contenidos del trabajo pedagógico, definición de metas de aprendizaje de los estudiantes en subsectores y metas de asistencia).	3,8
	Generar direcciones y grandes lineamientos (e.g., actividades referentes a la construcción de una dirección y visión compartida, fortalecimiento de la identidad institucional, definición y articulación del PEI y PME).	3,1
	Dotación de recursos educativos (e.g., dotación y optimización de recursos pedagógicos como apoyo al trabajo educativo administrativo, uso de CRA y TIC en la labor educativa y administrativa).	2,7
	Otros.	1,6
	Modelamiento o modelación directiva (e.g., instancias y acciones donde el director o directora busca explícitamente liderar con el ejemplo).	0,3
Gestión curricular	Planificación de la enseñanza (e.g., creación, implementación y fortalecimiento de modelos de planificación curricular, planificación clase a clase de docentes, definición de metas de aprendizaje que se pretende alcanzar).	14,8
	Monitoreo pedagógico (e.g., evaluación, apoyo, monitoreo y seguimiento del desempeño pedagógico en el aula, de los procesos de enseñanza y del trabajo docente).	12,6
	Perfeccionamiento y contratación del personal adecuado (e.g., capacitaciones, actualización de conocimientos y prácticas, talleres entre pares y pasantías, contratación y extensión horaria del personal docente).	11,7

Dimensión	Categorización de acciones	Frecuencia (%)
	Monitoreo del aprendizaje (e.g., sistema de registro de información del alumnado, diagnóstico del nivel de aprendizaje de los estudiantes).	9,7
	Recursos y actividades complementarias de apoyo al aprendizaje (e.g., dotación, optimización y administración de recursos pedagógicos, implementación de actividades curriculares complementarias).	8,1
	Uso del tiempo y espacio (e.g., calendarización de actividades a desarrollar, cronograma de actividades pedagógicas, planificación de horas y espacios en el establecimiento para llevar a cabo actividades de enseñanza).	6,3
	Elaboración de equipos de apoyo (e.g., creación y fortalecimiento de equipo técnico pedagógico, actividades de participación del personal educativo en instancias de apoyo e intercambio).	6,3
	Estrategias y metodologías dentro del aula (e.g., diseño e implementación de estrategias y metodologías docentes en el aula, establecimiento de orientaciones técnico pedagógicas, puesta en práctica dentro del aula de las determinaciones de la planificación curricular).	6,1
	Monitoreo de la implementación curricular (e.g., evaluación, apoyo, monitoreo y seguimiento del plan curricular, y su proceso de implementación).	6
	Comunicación y establecimiento de relaciones (e.g., actividades relacionadas a procesos de comunicación interna y externa, socialización de información de implantación curricular, acciones de involucramiento de familias con aprendizaje de sus hijos, vinculación y alianzas estratégicas con agentes externos que sirvan de apoyo a la institución).	4,7
	Articulación y análisis del curriculum (e.g., articulación entre programas de estudio y PEI y PME, entre programas de estudios y recursos pedagógicos, entre programas de estudios y realidad y cultura de los estudiantes, promoción de articulación curricular).	4,5
	Estrategias de apoyo al aprendizaje (e.g., acciones centradas en la atención y aprendizaje de estudiantes prioritarios, con NEE o integración, desarrollo psicosocial de estudiantes, estrategias de nivelación y reforzamiento escolar).	3,8
	Implementación de estrategias de mejoramiento post-evaluación (e.g., realización de ajustes a la implementación curricular,	2,4

Dimensión	Categorización de acciones	Frecuencia (%)
	implementación de estrategias remediales para mejorar los aprendizajes y procesos de gestión curricular).	
	Ambiente de enseñanza en el aula (e.g., fortalecer la convivencia en el aula y la creación de ambiente propicio para el aprendizaje, implementación de normas de conducta y de sistemas de motivación, transmisión de altas expectativas en el aula).	1,7
	Revisión y análisis del marco institucional (e.g., revisión y análisis de marcos de la buena enseñanza, de disposiciones institucionales).	0,9
	Otros	0,5
Gestión de recursos	Manejo de recursos pedagógicos (e.g., adquisición o aumento de recursos pedagógicos, optimizar o potenciar los recursos pedagógicos, renovación de recursos pedagógicos).	40,7
	Capacitación de docentes y funcionarios (e.g., perfeccionamiento continuo, capacitación externa, capacitación interna, intercambio de experiencias pedagógicas).	20,1
	Conformación de recursos humanos (e.g., contratar personal, formar equipos de trabajo, organizar personal).	12,4
	Gestión y organización de los recursos pedagógicos (e.g., establecer políticas de uso y devolución de los recursos pedagógicos, asignación de recursos a las diferentes áreas).	10,8
	Otros	4,8
	Organización de recursos financieros (e.g., disponer de los recursos financieros, distribución de los recursos financieros en las distintas áreas del establecimiento).	4,3
	Fortalecimiento del rol de los funcionarios (e.g., determinación de responsabilidades de cada cargo y de aumento de carga horaria).	4,2
	Consecución de recursos financieros (e.g., recursos propios o internos, recursos externos).	2
	Transparencia sobre el uso de los recursos financieros	0,8
Convivencia escolar	Fomentar la sana convivencia y el fortalecimiento personal (e.g. promover la responsabilidad frente a los deberes escolar, promover el cuidado y el respeto por el medio ambiente, trabajar el autoestima de los estudiantes).	19,5
	Inclusión y compromiso de la comunidad escolar (e.g., establecimiento de instancias de recreación y esparcimientos para toda la comunidad escolar, definir estrategias para disminuir el ausentismo y la deserción escolar).	19,1
	Mecanismos para fortalecer el apoyo de los apoderados a los estudiantes (e.g., entrevistas personales con los apoderados, firma	17,3

Dimensión	Categorización de acciones	Frecuencia (%)
	de un compromiso entre el docente y el apoderado para apoyar a sus hijos en el aprendizaje, realización de talleres para padres).	
	Creación de reglamento escolar (diagnóstico de las situaciones de conflicto para trabajar en el reglamento, reflexión con los distintos actores de la comunidad escolar sobre el reglamento escolar, regulación de temas de docentes por ejemplo de permisos administrativos).	12,8
	Procurar el buen uso del reglamento escolar (e.g., dar a conocer el reglamento escolar, procurar que se cumplan las normas).	11,4
	Generar mecanismos de información entre apoderados y escuela (e.g., informar a los apoderados sobre los aprendizajes de los estudiantes, informar a los apoderados sobre los objetivos y metas del PEI).	7,1
	Utilizar estímulos positivos con los estudiantes (e.g., determinar instrumento que indiquen lo que se debe premiar, establecer cuadro de honor, entrega de premios a los estudiantes).	5
	Mantener un ambiente físico adecuado (e.g., creación de un lugar seguro, creación de un lugar higiénico, creación de un lugar recreativo).	3,9
	Otros	2,7
	Involucramiento de padres en instancias directivas (e.g., involucramiento de padres en CEPA, en consejo escolar, en definición del PEI).	1,2

Fuente: CEPPE-UC (2010)

Luego de haber mapeado la investigación en esta área tanto a nivel nacional como internacional, a continuación se presentan los métodos que se han usado para el estudio de este tema, los cuales orientan el plan de análisis seguido en esta investigación.

2.3 Métodos para el estudio de las acciones de los planes de mejoramiento educativo

Dentro de la escasa investigación que ha existido sobre las acciones declaradas en los planes de mejoramiento a nivel internacional y en Chile, se identifican dos enfoques metodológicos utilizados, cuyas características se detallan a continuación.

Por un lado, la mayor parte de los estudios revisados se han basado en **análisis convencionales de documentos o de contenido** (e.g., VanGronigen y Meyers, 2017; Mintrop et al., 2001; CEPPE-UC, 2010). Generalmente, este tipo de investigaciones se

sustentan en la clasificación manual de las acciones de una muestra acotada de planes. Por ejemplo, en el estudio de VanGronigen y Meyers (2017) la categorización de las 3 a 5 prioridades de los planes estudiados es realizada por codificadores que leyeron cada uno de los documentos, arribando, inicialmente, a la identificación de 275 códigos. Con posterioridad, estos códigos se agruparon, llegando a un total de 17 códigos axiales. En otro ejemplo, en la investigación de Mintrop et al (2001), los planes fueron leídos de manera independiente por analistas capacitados, quienes se encargaron de clasificar las acciones según los dominios predefinidos para agrupar las actividades. Esta misma estrategia convencional es usada en el estudio de CEPPE-UC, el cual categoriza las acciones de una muestra de planes de manera manual de las cuatro dimensiones del modelo de gestión escolar. Como se puede entrever, pese a su profundidad, este enfoque tiene la limitación de abordar únicamente muestras limitadas de planes, al usar un procedimiento costoso y que requiere mucho tiempo (Sun et al., 2019).

Reconociendo los límites de los análisis convencionales, **los enfoques emergentes se basan en análisis de “text-as-data” o automatizados de textos** (e.g., Sun et al., 2019; Caputo y Rastelli, 2014), lo cual permite analizar un volumen extenso de datos textuales no estructurados. Así, se trata de un método que posibilita levantar categorías de acciones/estrategias latentes en los PM por medio del uso de modelos automatizados adhoc.

El ejemplo más desarrollado en esta línea se presenta en el trabajo de Sun et al. (2019). Dicha investigación usa el método del modelamiento de tópicos (en específico, el modelo Latent Dirichlet Allocation -LDA), el cual -a partir de las propiedades de los textos- permite generar un set de tópicos o determinar los patrones al respecto. Así, el LDA es un modelo estadístico generativo que identifica tópicos latentes, permitiendo estimar la prevalencia y constructos latentes del contenido de los planes. Resulta importante señalar que, aunque estos métodos emergentes se apoyan en modelos automatizados, los autores incorporan estrategias de validación dirigidas a asegurar la coherencia de los tópicos levantados. Para esto, a modo ilustrativo, Sun et al. (2019) utiliza a codificadores humanos expertos para revisar y evaluar si las palabras agrupadas automáticamente en un determinado tópico generadas por el modelo son coherentes entre sí. En este procedimiento, dos codificadores externos etiquetaron cada tópico y analizaron la coherencia a partir de las cargas (palabras) más altas de cada tema. Luego, se compararon y discutieron las clasificaciones, y se buscaron acuerdos al respecto. Aquellos temas en que se obtuvo baja coherencia entre los codificadores y no se llegó a acuerdo, se eliminaron del análisis.

Como se puede entrever, el enfoque metodológico de “text-as-data” combina distintas fortalezas que lo vuelven un método de alta utilidad para esta consultoría, como es el favorecer el análisis automatizado de un gran volumen de datos textuales, el permitir el levantamiento de los tópicos latentes dentro del cuerpo de datos, y el uso de estrategias de validación de contenido que aseguran la coherencia de las categorías levantadas. Asimismo, permite adaptarse a las limitaciones de tiempo. No obstante, de acuerdo a lo observado en el estudio de Sun et al. (2019), es crucial que los resultados del análisis automatizado dialoguen con evidencia anterior y que sean validados por el equipo de investigación a partir de una revisión no automatizada.

3. Diseño metodológico

A partir del marco de antecedentes presentado previamente, para el desarrollo de este servicio se utiliza un método automatizado de análisis de textos, técnica que ha emergido recientemente en el campo educativo (Fesler, Dee, Baker, & Evans, 2019). Esta permite asignar a cada acción presente en las bases de datos de los PME, una determinada categoría o “tópico”. En particular, se opta por usar el método llamado “*unsupervised machine learning*”, que es especialmente útil para encontrar tópicos o clústers en documentos de textos. En términos generales, este método de modelamiento de textos usa las palabras de los documentos (que son observables) para determinar tópicos de agrupación (que son latentes y no observables).

A continuación se presentan los pasos del análisis seguido, tanto en relación a la estimación de categorías (tópicos) emergentes como respecto a su posterior fusión con las bases de datos con información de caracterización a nivel de establecimiento educativo.

3.1. Limpieza/pre-procesamiento de datos

Antes de comenzar con el análisis de los datos, se realizó una revisión y limpieza de las bases de datos de los PME 2017, 2018 y 2019 a trabajar en el programa estadístico R Studio. Esta primera etapa fue fundamental para contar con información que lleve a un análisis fiable, modificando o eliminando registros que puedan ser un obstáculo para la lectura adecuada de la información. Los pasos que se desarrollaron en esta etapa se describen a continuación.

3.1.1. Registros sin información pertinente

Para los registros en que en las variables de interés - ‘Nombre de la actividad’ (nombre_actividad1) y ‘Descripción de la actividad’ (descripcion_actividad1) - presentaban una frase que no respondía a una actividad, ya sea porque se explique el por qué no existe una acción para esa dimensión (ej. registros tipo: “no hay acción”, “no aplica”, etc.), o porque hay uno o más caracteres que no presenten un significado identificable (ej. “nnzx”, “xxx”, “.”, etc.), se le asignó la denominación de “no aplica” (“NA”). Este proceso de identificación de frases o caracteres que no refieren a acciones concretas se realizó revisando la base manualmente, identificando y eliminando los casos más evidentes. Además, para facilitar la homologación, se cambiaron todas las letras mayúsculas a minúsculas.

En la variable ‘Nombre de la actividad’, se le asignó el valor “NA” a 1.192 casos en la base de datos PME 2017, a 402 casos en la base PME 2018 y a 151 en la base PME 2019. En estas tres bases de datos, esos casos fueron eliminados, quedando un total de 212.844 casos para la base PME 2017, 188.733 para la base PME 2018, y 165.378 para la base PME 2019. Posteriormente, se asignó el valor “NA” a 120 casos en la variable ‘Descripción de la actividad’ en la base PME 2017, a 214 en la base PME 2018 y a 58 en la base PME 2019.

3.2. Segmentación de la base de trabajo en dimensiones

Luego de haber completado el trabajo de limpieza inicial, se separaron las bases de datos de acuerdo a las dimensiones del modelo de gestión escolar. De este modo, se generaron cuatro bases de datos para cada año, es decir, doce bases de datos diferenciadas en total. Esto permite aliviar la ejecución automatizada de los análisis que se describen posteriormente, así como también, generar categorías o tópicos para cada una de las dimensiones. A continuación, se detalla la distribución de casos en las nuevas bases diferenciadas por dimensión:

Tabla 8. Distribución de casos de nuevas bases.

Base de datos segmentadas por dimensión	2017	2018	2019
Base PME Convivencia Escolar	52.922	46.680	40.703
Base PME Gestión Pedagógica	64.426	57.796	51.077
Base PME Gestión de Recursos	50.530	45.081	39.598
Base PME Liderazgo	44.966	39.176	34.000
Total de Casos	212.844	188.733	165.378

3.3. Análisis automatizado de texto y modelamiento de tópicos

Para analizar el contenido de las acciones de los PME se utilizó el programa computacional de procesamiento de datos RStudio, un software estadístico *open source*, que ha sido recomendado para el análisis automatizado de textos (Fesler et al., 2019). Este programa opera a partir de una serie de herramientas en diversas áreas de análisis. Dentro de estas distintas áreas una en particular es de utilidad para esta consultoría, aquella referida al procesamiento y análisis de “lenguaje natural”, es decir, herramientas que permiten procesar grandes cantidades de texto. Dado que las bases de datos con las que se trabaja en este estudio poseen un extenso volumen de información en formato de texto, se

consideró la utilización de este programa y sus herramientas asociadas como la alternativa más viable y eficiente.

RStudio opera a partir de herramientas o funciones que están agrupadas en paquetes, los cuales se descargan a través del mismo programa. Dentro de estos, se trabajó con Udpipes, que es un paquete de funciones que permite preparar datos de texto y que puede ser complementado con otras funcionalidades. En lo que sigue se exponen los distintos pasos de la preparación de los datos que se realizó previo al análisis de modelamiento de tópicos.

3.3.1 POS-Tagging

Udpipes opera en primer término descomponiendo las oraciones en palabras (“tokenizar”); cada una de éstas es posteriormente clasificada según su categoría gramatical dentro de la oración (sustantivo, verbo, adjetivo, adverbio, etc.), lo que se denomina POS-tagging o etiquetado de las partes del habla. Para lograr esta categorización se utiliza una función llamada “udpipe_annotate”, la cual, a partir de una variable o columna de la base de datos que se desea analizar y la asignación de un identificador de cada caso de la variable (por ejemplo el RBD en el caso de los establecimientos o el folio de cada actividad), procesa los datos de modo que sea posible categorizar cada palabra de la variable a analizar. En concreto, el programa genera una nueva base de datos, cuya organización es una fila por palabra, en la cual cada palabra de la oración se encuentra separada y clasificada de acuerdo a su función gramatical dentro de la oración.

En esta nueva base de datos que se genera se muestra una columna llamada “sentence” que contiene cada una de las oraciones del texto que se está analizando; luego está la columna “token”, que muestra cada una de las palabras de dicha oración y en la columna “token_id” se le asigna un número a cada palabra. Además, se crea una variable llamada “lemma”, la cual se genera a partir del proceso de lematización de las palabras que consiste en llevar cada palabra a una unidad o derivativo en común, eliminando las derivaciones y conjugaciones, logrando así unificarlas y facilitar el proceso de categorización. Otra variable relevante que se genera es “upos” (universal part-of-speech), la cual asigna la categoría gramatical a cada palabra.

De esta forma, el análisis POS - Tagging permite categorizar textos de manera automatizada a partir principalmente de “upos” (función de la palabra) y “lemma” (etiqueta de la palabra). Utilizando esta información se puede conocer cuáles son los tipos más frecuentes de

palabras en la base de datos, cuáles son las palabras más frecuentes y qué tipo de asociaciones más comunes se producen entre las palabras.

Considerando las características y funciones que ofrece Udpipes y el análisis POS-Tagging, para este estudio, se realizó una primera fase de exploración en la aplicación del modelo tanto sobre la variable “nombre_actividad”, como para “descripción_actividad”, ya que ambas podrían aportar información relevante acerca de cómo las escuelas y liceos han definido sus acciones PME. Si bien inicialmente se consideró que la variable nombre_actividad podía ser la óptima para realizar el análisis, ya que es la que idealmente entrega la información esencial y resumida sobre el contenido de las actividades de los PME desarrolladas en el establecimiento, en análisis preliminares se observó que no en todos los casos se cumple con este objetivo, existiendo en variadas ocasiones definiciones algo ambiguas de las actividades. Por este motivo, los análisis se realizaron únicamente con la variable “descripción_actividad”, al entregar información más detallada sobre la actividad, sobre la cual pudiesen hacerse las categorizaciones.

3.3.2. Modelamiento de tópicos y asignación de categorías

Una vez efectuado el paso anterior, para construir los tópicos a partir de los cuales se categorizaron las descripciones de actividades de los PME, se usó el modelo Latent Dirichlet Allocation. Como se señaló en el marco de antecedentes, el análisis Latent Dirichlet Allocation (LDA), permite generar un set de tópicos a partir de las propiedades de los textos, siendo utilizado por estudios anteriores realizados con fines similares de categorización de acciones de los planes de mejoramiento (Sun et al., 2019). Cada tópico puede ser entendido como un campo semántico o un conjunto de palabras que se suelen relacionar al interior de un texto (Becerra, 2021).

Para estos propósitos, se usó el paquete de R “topicmodels”. La ejecución de las funciones de este paquete se realiza luego de la segmentación y categorización por palabra de las variables a analizar, a través de la función “udpipes_model”, anteriormente descrita, la cual “tokeniza” cada oración y genera la columna “upos” donde se clasifica cada palabra según su función gramatical. Concretamente, la agrupación en tópicos se basa en las palabras más frecuentes de la base de datos, y en particular, de la columna “descripción de actividad, tal como se comentó anteriormente.

El modelamiento de tópicos se realizó segmentadamente para cada una de las cuatro dimensiones y usó los sustantivos y adjetivos identificados en cada actividad; este último

punto se basa en que, de acuerdo a revisiones iniciales, este tipo de palabras son las que permiten captar lo fundamental de la descripción de las actividades PME de cada establecimiento.

Operativamente, para ejecutar el modelamiento de tópicos, es preciso asignar un número de tópicos específico a generar por el programa. A partir de análisis preliminares y en conjunto con la contraparte, se definió trabajar con 20 tópicos, ya que corresponde a un número óptimo que permite desglosar con suficiente detalle las acciones, aunque como se mencionará posteriormente, luego se realizaron algunas agrupaciones de tópico con fines de contar con una mayor parsimonia en el análisis y descripción de los resultados.

Se generaron 20 tópicos latentes para cada una de las cuatro dimensiones del modelo de gestión escolar, en cada uno de los tres años de análisis. Para la generación de estos tópicos, se utilizó la columna “sentence”; en caso de haber más de una oración en la descripción de la actividad (ya que el programa genera una oración o “sentence” cada vez que aparece un punto dentro de la descripción de actividades), se usó la primera oración. Estos tópicos fueron revisados por las analistas, luego de lo cual se les asignó una etiqueta que identifica el tipo de actividades a las que refieren. Posteriormente, en conjunto con la contraparte del estudio, se procedió a la agrupación de categorías que presentaban similitudes en su foco predominante y se definió la mantención de ciertas categorías por separado por su interés para la política educativa, usando como base el año 2017, pero generando nuevas categorías para los años posteriores en caso de ser necesario.

Para la clasificación de cada actividad en un tópico determinado, el programa calcula la probabilidad, para cada descripción de actividad, de pertenecer a cada uno de los 20 tópicos generados, y a partir de esto, clasifica cada actividad en aquel tópico al que tiene más probabilidad de pertenecer (la suma de estas probabilidades es de 1). Es importante destacar en este sentido que la clasificación no es totalmente excluyente y en algunos casos, algunas actividades podrían estar ligadas a varios tópicos. Para contrarrestar en parte esta situación, y contar con clasificaciones más certeras, se optó por eliminar aquellos casos con igual probabilidad de pertenencia a dos tópicos, además de algunos casos que no fueron clasificados en ningún tópico. El número de casos finales utilizados en el análisis, para cada año y dimensión, se presentan en la Tabla 9.

Tabla 9. Número de filas bases finales por año y dimensión

Dimensión	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Convivencia	39.326	35.086	30.616
Gestión Pedagógica	48.244	43.359	38.711
Gestión de Recursos	36.926	32.805	29.184
Liderazgo	32.998	28.554	25.266

Considerando que los tópicos no son completamente idénticos para los tres años –ya sea por la emergencia de nuevas temáticas o por cambios en la definición de las categorías de acuerdo a los tópicos de cada año-, los análisis que se presentan en la sección de resultados se realizan separadamente para cada uno de los tres períodos analizados. No obstante, en la sección de conclusión del presente informe, se realizó una lectura transversal de categorías de los tres años para identificar tendencias y regularidades a lo largo del tiempo.

La definición de las categorías generadas para los años 2017, 2018 y 2019, con ejemplos, se presenta en el Anexo.

3.4. Consolidación de información

Las bases auxiliares que se generan a partir del modelamiento de tópicos, en la cual cada actividad del PME resulta clasificada en una categoría, fueron unidas a las bases de datos con información de los establecimientos (se unió a cada una de ellas la información asociada a los RBD donde esa acción en particular fue declarada), de manera de consolidar toda la información pertinente en una sola base de datos para cada año/dimensión. Las bases resultantes tienen la estructura de una fila por acción para cada RBD. De esta forma, se generaron en total 12 bases de datos, cuatro para cada año (una por dimensión para cada año).

Las variables de caracterización de los establecimientos utilizadas para el análisis se exponen en la tabla 10, con su respectiva recodificación.

Tabla 10. Bases de datos y variables de caracterización de los establecimientos

Base de datos	Variabes	Recodificación
Directorio	-Dependencia -Ubicación (urbana/rural)	-Dependencia administrativa (municipal/ particular subvencionado) - Localización (urbano/ rural)
Matrícula por establecimiento	Matrícula total por RBD	- Tamaño establecimiento educativo (pequeño- menos de 182 estudiantes/ mediano- entre 182 y 444 estudiantes/ grande, más de 444 estudiantes)
Resultados SIMCE 2017	Categoría de desempeño	- Categoría de desempeño (nueva variable que unifica la categoría de desempeño para establecimientos de nivel básico y medio, en variable única)
	Grupo socio económico	GSE (variable nueva que unifica GSE reportado por establecimientos de básica y media; bajo/ medio bajo/ medio/medio alto-alto ¹)
	Nivel educativo	Nivel educativo (variable nueva construida a partir de los datos de variable matrícula; básica/ media/ ambas).

Cabe precisar algunas decisiones metodológicas tomadas para las variables de caracterización. Por un lado, en torno al **nivel educativo**, se construyó una nueva variable que recoge la información de Matrícula proporcionada por SIMCE, de tal modo que se diferenció (según tuviesen matrícula o no) a los establecimientos con enseñanza básica, media o ambas. Por otro lado, en cuanto al **grupo socioeconómico**, se consideraron los reportes de GSE (Bases SIMCE) tanto de enseñanza básica como media, para realizar una tipología que diera cuenta del grupo socioeconómico global; en los casos en que difería el grupo socioeconómico reportado por básica y media (en establecimientos que tengan a la vez enseñanza básica y media), se optó por imputar el GSE del nivel básico. También en relación a la variable GSE, se optó por sumar los grupos alto y medio-alto, debido a la escasa presencia de éstos dentro de las bases de datos. Por último, en relación a la variable de **matrícula**, se optó por hacer una clasificación en tres tramos de acuerdo a la matrícula total del establecimiento. Dicha categorización se basó en la distribución de esta matrícula, y en particular, se establecieron dos puntos de corte: percentil 50 y percentil 75; esto se realizó debido a la distribución de esta variable, que cuenta con muchos establecimientos con baja matrícula. De esta forma, el primer grupo (pequeño) se conforma por establecimientos con

¹ Las categorías “medio-alto” y “alto” se agruparon debido a su bajo número de casos dentro de la base de datos.

menos de 182 estudiantes, el segundo grupo (medio) por establecimientos con entre 182 y 444 estudiantes, y el tercer grupo (alto), por establecimientos con más de 444 estudiantes.

3.5. Análisis de resultados

Con la base de datos consolidada, se desarrolló el análisis descriptivo de la información obtenida a partir de la ejecución del modelo de análisis. El foco fue caracterizar las regularidades que se dan, para cada dimensión en la fase anual, en las acciones registradas en la etapa de implementación de los PME 2017, 2018 y 2019, contemplando su distribución según variables de interés de los establecimientos educativos. El análisis que se presenta en este informe, se efectuó en el programa SPSS y contempló para los años 2017, 2018 y 2019:

- Análisis univariado de las categorías de agrupación de las acciones de los PME por cada dimensión del modelo de gestión escolar.
- Análisis bivariado de las categorías de agrupación de las acciones de los PME por cada dimensión del modelo de gestión escolar, y las variables de caracterización de los establecimientos, incluyendo la estimación de la asociación estadística entre la distribución de las acciones y la información de los centros educativos.

Cabe destacar que, debido a la disponibilidad de información a nivel de RBD para cada variable de cruce en particular (ej. Nivel de Enseñanza, Categoría de Desempeño, Nivel Socioeconómico, etc.), los totales y porcentajes de las distintas agrupaciones de tópicos pueden variar al comparar las tablas generales univariadas con las tablas bivariadas que incorporan el cruce con las variables de caracterización de establecimientos². Por otro lado, para el análisis de cada año-dimensión, se mantuvo la misma numeración de tópicos agrupados, teniendo como referencia la numeración de la tabla de frecuencia general (sin cruces). Finalmente, de modo de establecer diferencias significativas entre grupos de cada variable de cruce en relación a su distribución de categorías para cada dimensión y año, se realizaron pruebas de Chi²; en caso de haber diferencias significativas entre categorías (nivel $p < 0,000$), el foco de la descripción se realiza para aquellas diferencias entre grupos que sean iguales o mayores a dos puntos porcentuales.

² Debido a que el cruce de datos considera únicamente la cantidad de casos válidos en ambas variables, y algunas de ellas contienen datos perdidos que reducen la cantidad de casos sobre los cuales realizar el cálculo.

4. Resultados

En este apartado, se presentan los resultados del modelamiento de tópicos para los tres años bajo estudio. Para cada año, en primer lugar se reporta la distribución de tópicos agrupados para las cuatro dimensiones del modelo de gestión escolar. En segundo lugar, se analiza la distribución de tópicos agrupados de acuerdo con las variables de caracterización (dependencia, matrícula, localización, nivel educativo, categoría de desempeño y grupo socioeconómico) para cada una de las dimensiones del modelo de gestión.

4.1. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2017)

A continuación, se presentan las frecuencias en porcentaje de los tópicos de las acciones del PME 2017 que fueron agrupados en las cuatro dimensiones del modelo de gestión: liderazgo, gestión pedagógica, formación y convivencia, y gestión de recursos.

4.1.1. Liderazgo

En la dimensión de Liderazgo del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2017, los establecimientos escolares tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto al total- vinculadas al tópico de “apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje” (15,5%), seguidos por “gestión del PME” (11,1%) y “participación de la comunidad escolar” (10,2%). En menor proporción, los establecimientos señalan acciones asociadas al “establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones” (3,6%).

Tabla 11. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15,5
2	Gestión del PME	11,1
3	Participación de la comunidad escolar	10,2
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	8,3
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,2
6	Actividades extraescolares	7
7	Formación integral de los estudiantes	6,4
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	5,5

10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,3
11	Generación de una cultura de altas expectativas	5
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,6
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,3
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,6
Total		100
N		31.856

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.1.2. Gestión pedagógica

En la dimensión de Gestión Pedagógica del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2017, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas al tópico de “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (21,7%), seguidos por “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular” (12,8%), “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” (12,5%) y “lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje” (12,2%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “reforzamiento y nivelación de aprendizajes” (2%).

Tabla 12. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,7
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	12,8
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	12,5
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	12,2
5	Colaboración docente	10,4
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	8,8
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	7,2
8	Acompañamiento docente en el aula	6,8
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	5,5
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	2
Total		100
N		46.113

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.1.3. Formación y convivencia

En la dimensión de Formación y Convivencia del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2017, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas a los tópicos de “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (16,1%), “actividades extraescolares” (11,1%), “participación de la comunidad escolar” (10,8%), “gestión de la convivencia escolar” (10,5%) y “formación ciudadana” (10,3%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “promoción de la inclusión y respeto a la diversidad” (2,4%).

Tabla 13. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	16,1
2	Actividades extraescolares	11,1
3	Participación de la comunidad escolar	10,8
4	Gestión de la convivencia escolar	10,5
5	Formación ciudadana	10,3
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	8,2
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,9
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,8
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,5
10	Fomento de clima de sana convivencia	4,7
11	Salidas pedagógicas	4,4
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,3
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,4
Total		100
N		37.519

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.1.4. Gestión de recursos

En la dimensión de Gestión de recursos del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2017, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas a los tópicos de “gestión administrativa y presupuestaria” (16%), “adquisición de recursos educativos” (14,9%), “gestión de recursos humanos” (14,2%) y “adquisición de recursos tecnológicos” (11%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “entrega de recursos de asistencialidad” (4,3%), “establecimiento de redes y relación con el entorno” (4,1%) y “gestión del PME” (3,8%).

Tabla 14. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16
2	Adquisición de recursos educativos	14,9
3	Gestión de recursos humanos	14,2
4	Adquisición de recursos tecnológicos	11
5	Desarrollo profesional docente	9,8
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,8
7	Gestión de recursos educativos	5,5
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	5,5
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	5,1
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,3
11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	4,1
12	Gestión del PME	3,8
Total		100
N		36.862

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.2. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2017)

A continuación, se presentan los porcentajes de los tópicos agrupados de las acciones del PME 2017 en todas las dimensiones del modelo de gestión, diferenciados por variables de caracterización de los establecimientos educacionales: dependencia, matrícula, localización, nivel educativo, categoría de desempeño y grupo socioeconómico. En todos los casos se observan diferencias estadísticamente significativas en la distribución de los datos, de acuerdo a estas variables, sin embargo, se destacan aquellos tópicos en que la diferencia es de dos o más puntos porcentuales.

4.2.1. Liderazgo

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017, salvo en una de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total - vinculadas a la “adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos” que los particulares subvencionados (6,7% versus 3,9%, respectivamente).

Tabla 15. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15,2%	15,8%	15,5%
2	Gestión del PME	10,6%	11,7%	11,1%
3	Participación de la comunidad escolar	10,1%	10,5%	10,2%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	7,6%	9,4%	8,3%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,3%	6,9%	7,2%
6	Actividades extraescolares	7,5%	6,4%	7%
7	Formación integral de los estudiantes	6,4%	6,3%	6,4%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,8%	6,3%	6%
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	6,7%	3,9%	5,5%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,4%	5,1%	5,3%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	5,1%	5%	5%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,7%	4,4%	4,6%

13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,1%	4,5%	4,3%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,3%	3,8%	3,6%
Total		100%	100%	100%
N		18.410	13.446	31.856

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017. Ahora bien, en seis de las catorce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a “gestión del PME” que los establecimientos medianos y grandes (12,1% versus 10,6% y 10,1%, respectivamente). Lo mismo sucede con acciones que responden a “participación de la comunidad escolar” (11,7% versus 9,3% y 9%, respectivamente) y “formación integral de los estudiantes” (8,1% versus 5,4% y 4,9%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con la “organización y funcionamiento interno del establecimiento” que los establecimientos medianos y grandes (6,4% versus 9,9% y 9,5%, respectivamente). Esta tendencia, también se presenta respecto a acciones ligadas a la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” (5,5% versus 8,1% y 8,6%, respectivamente) y a la “generación de una cultura de altas expectativas” (3,8% versus 5,4% y 6,4%, respectivamente).

Tabla 16. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	16%	16%	14,3%	15,5%
2	Gestión del PME	12,1%	10,6%	10,1%	11,1%

3	Participación de la comunidad escolar	11,7%	9,3%	9%	10,2%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	6,4%	9,9%	9,5%	8,3%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	5,5%	8,1%	8,6%	7,2%
6	Actividades extraescolares	7,8%	6,5%	6,5%	7%
7	Formación integral de los estudiantes	8,1%	5,4%	4,9%	6,4%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6%	5,6%	6,4%	6%
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	5,9%	5,4%	5,2%	5,5%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	4,8%	5,6%	5,7%	5,3%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	3,8%	5,4%	6,4%	5%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,5%	4,5%	4,7%	4,6%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	3,5%	4,2%	5,4%	4,3%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,8%	3,5%	3,2%	3,6%
Total		100%	100%	100%	100%
N		13.431	8.707	9.718	31.856

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos

urbanos tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “organización y funcionamiento interno del establecimiento” que los establecimientos rurales (9,4% versus 6,2%, respectivamente). Lo mismo sucede con las acciones vinculadas a la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” (8% versus 5,4% respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un menor porcentaje de acciones que los rurales, respecto a la “participación de la comunidad escolar” (9,5% versus 11,7%, respectivamente) y la “formación integral de los estudiantes” (5,6% versus 7,9%, respectivamente).

Tabla 17. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por locación.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15,4%	15,6%	15,5%
2	Gestión del PME	10,5%	12,1%	11,1%
3	Participación de la comunidad escolar	9,5%	11,7%	10,2%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	9,4%	6,2%	8,3%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	8%	5,4%	7,2%
6	Actividades extraescolares	6,5%	8,1%	7%
7	Formación integral de los estudiantes	5,6%	7,9%	6,4%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6%	6,1%	6%
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	4,9%	6,7%	5,5%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,7%	4,5%	5,3%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	5,5%	4,1%	5%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,6%	4,5%	4,6%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,7%	3,4%	4,3%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,5%	3,7%	3,6%
Total		100%	100%	100%
N		21.187	10.669	31.856

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017. Ahora bien, en dos de las catorce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “organización y funcionamiento interno del establecimiento” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (7,7% versus 10,4% y 9,9%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos solo con enseñanza básica presentan un mayor porcentaje de acciones relacionadas con la “formación integral de los estudiantes” que los establecimientos de enseñanza media y con ambos niveles educativos (6,6% versus 4,4% y 5,4%, respectivamente).

Tabla 18. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por nivel de educación.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15,6%	13,9%	14,7%	15,3%
2	Gestión del PME	11,3%	11,2%	10,1%	11%
3	Participación de la comunidad escolar	10,5%	10,1%	9,1%	10,1%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	7,7%	10,4%	9,9%	8,4%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	6,8%	7,8%	8,6%	7,3%
6	Actividades extraescolares	7,4%	6,1%	6,5%	7,1%
7	Formación integral de los estudiantes	6,6%	4,4%	5,4%	6,1%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,8%	6,2%	6,4%	6%

9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	6,2%	4,9%	4,9%	5,8%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,1%	6,2%	5,4%	5,2%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	5,1%	5,7%	6%	5,3%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,6%	4,7%	4,5%	4,5%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	3,8%	5,5%	5,3%	4,3%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,7%	3,3%	3,3%	3,6%
Total		100%	100%	100%	100%
N		19.999	2.000	6.837	28.836

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos” (6,7%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (5,6%), medio bajo (4,7%) e insuficiente (4,6%).

Tabla 19. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15%	16,3%	15,2%	16%	15,6%
2	Gestión del PME	10,1%	10,8%	10,5%	9,4%	10,4%

3	Participación de la comunidad escolar	9,4%	8,9%	9,4%	9%	9,2%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	9,3%	9,5%	9,4%	9,7%	9,5%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	8,2%	8,2%	7,8%	9,2%	8,1%
6	Actividades extraescolares	7,8%	6,3%	6,5%	7,1%	6,7%
7	Formación integral de los estudiantes	5,5%	5,2%	5,3%	5,3%	5,3%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,6%	6,1%	5,9%	4,9%	5,8%
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	4,6%	4,7%	5,6%	6,7%	5,3%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	4,7%	6,2%	5,6%	5,7%	5,7%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	6,1%	6,2%	5,6%	5,5%	5,8%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,8%	4,6%	4,7%	3,8%	4,6%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	5,1%	4,1%	4,8%	4,5%	4,6%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	3,9%	3,1%	3,7%	3%	3,5%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		2.842	5.997	10.518	2.608	21.965

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2017, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “gestión del PME” (8,7%) que los otros grupos socioeconómicos (cerca del 11%). Por el

contrario, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto presentan mayor porcentaje de acciones ligadas al “fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa” (6,9%) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (5,3%), medio bajo (4,3%) y bajo (3,1%).

Tabla 20. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2017 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Apoyo técnico a los docentes y monitoreo del aprendizaje	15,7%	15,8%	14,5%	15,3%	15,4%
2	Gestión del PME	11,5%	10,6%	11%	8,7%	10,9%
3	Participación de la comunidad escolar	11,1%	9,4%	9,4%	11,1%	10%
4	Organización y funcionamiento interno del establecimiento	7,8%	9%	9,4%	7,9%	8,7%
5	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	6,7%	7,8%	7,9%	7,2%	7,5%
6	Actividades extraescolares	6,8%	7%	6,9%	6,8%	6,9%
7	Formación integral de los estudiantes	6,9%	5,5%	5,9%	5,2%	6%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,9%	5,8%	6%	7,3%	5,9%
9	Adquisición y gestión de recursos e insumos educativos y administrativos	6%	5,6%	5,1%	5,3%	5,6%
10	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,2%	5,4%	5,4%	4,7%	5,3%
11	Generación de una cultura de altas expectativas	4,9%	5,9%	5,3%	5,2%	5,4%
12	Promoción de un clima y cultura colaborativa	4,4%	4,6%	4,5%	4,7%	4,5%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	3,1%	4,3%	5,3%	6,9%	4,3%
14	Establecimiento de direcciones, prioridades, metas, orientaciones	4%	3,3%	3,5%	3,4%	3,6%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		8.211	11.198	6.700	1.285	27.394

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.2.2. Gestión pedagógica

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017, sin evidencia de diferencias significativas de más de dos puntos porcentuales.

Tabla 21. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,9%	21,5%	21,7%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	13,4%	12,1%	12,8%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	11,9%	13,2%	12,5%
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	11,8%	12,7%	12,2%
5	Colaboración docente	10,7%	10,1%	10,4%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	8,7%	9%	8,8%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	8%	6,3%	7,2%
8	Acompañamiento docente en el aula	6,3%	7,5%	6,8%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	5,5%	5,6%	5,5%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	1,9%	2,1%	2%
Total		100%	100%	100%
N		25.870	20.243	46.113

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos

de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017. Ahora bien, en cuatro de las diez agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos grandes tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo al desarrollo de los estudiantes” que los establecimientos medianos y pequeños (23,2% versus 20,7% y 21,2%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos pequeños reportan un menor porcentaje de acciones respecto a la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” que los establecimientos medianos y grandes (11,4% versus 13% y 13,4%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos presentan un mayor porcentaje de acciones relacionadas con el “mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura” que los establecimientos medianos y grandes (9,2% versus 6,4% y 5,5%, respectivamente). Adicionalmente, los establecimientos medianos presentan una mayor proporción de acciones – respecto del total- ligadas al “acompañamiento docente en el aula” que los establecimientos pequeños y grandes (8% versus 6% y 6,7%, respectivamente).

Tabla 22. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,2%	20,7%	23,2%	21,7%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	13,2%	11,9%	13%	12,8%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	11,4%	13%	13,4%	12,5%
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	11,3%	13,2%	12,5%	12,2%
5	Colaboración docente	10,3%	10,7%	10,4%	10,4%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	9,5%	8,7%	8,1%	8,8%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	9,2%	6,4%	5,5%	7,2%
8	Acompañamiento docente en el aula	6%	8%	6,7%	6,8%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	5,7%	5,4%	5,4%	5,5%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	2,2%	2%	1,8%	2%
Total		100%	100%	100%	100%
N		18.141	13.004	14.968	46.113

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular” que los establecimientos rurales (12,1% versus 14,2%, respectivamente). Esta diferencia es mayor respecto a las acciones vinculadas al “mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura” (5,9% versus 10,2% respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones que los rurales, respecto a la “lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje” (13% versus 10,5%, respectivamente) y el “acompañamiento docente en el aula” (7,6% versus 5%, respectivamente).

Tabla 23. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por locación.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,7%	21,6%	21,7%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	12,1%	14,2%	12,8%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	13,1%	11,2%	12,5%
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	13%	10,5%	12,2%
5	Colaboración docente	10,6%	10,1%	10,4%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	8,6%	9,3%	8,8%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	5,9%	10,2%	7,2%
8	Acompañamiento docente en el aula	7,6%	5%	6,8%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	5,4%	5,8%	5,5%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	2%	2,1%	2%
Total		100%	100%	100%
N		31.491	14.622	46.113

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017. Ahora bien, en cuatro de las diez agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo al desarrollo de los estudiantes” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (20,9% versus 24,5% y 23,8%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos reportan un mayor porcentaje de acciones ligadas a “mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (8,7% versus 4,3% y 5%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos de educación media declaran una menor proporción de acciones – respecto del total- relacionadas con la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” que los establecimientos de educación básica y los que tienen ambos niveles educativos (11,1% versus 12,5% y 13,1%, respectivamente). A su vez, los primeros reportan un mayor porcentaje de acciones ligadas al “acompañamiento docente en el aula” que los establecimientos de enseñanza básica y que los con ambos niveles educativos (8,2% versus 6,2% y 6,9%, respectivamente).

Tabla 24. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	20,9%	24,5%	23,8%	21,9%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	13,5%	11,9%	12,3%	13,1%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	12,5%	11,1%	13,1%	12,5%
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	11,7%	13,6%	12,4%	12%
5	Colaboración docente	10,1%	11,3%	10,6%	10,3%

6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	8,8%	7,9%	8,6%	8,7%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	8,7%	4,3%	5%	7,5%
8	Acompañamiento docente en el aula	6,2%	8,2%	6,9%	6,5%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	5,7%	5,4%	5,3%	5,6%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	2%	1,8%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
	N	28.647	3.141	10.494	42.282

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Categoría de desempeño

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (23%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (21,9%), medio bajo (21,7%) e insuficiente (20,6%). La misma tendencia se da respecto a “recursos para apoyar el aprendizaje”, donde los establecimientos de categoría de desempeño alto reportan 6,6%, disminuyendo hasta un 4,6% en aquellos con categoría insuficiente 4,6%.

Por el contrario, los establecimientos con categoría de desempeño alto reportan una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas al “acompañamiento docente en el aula” (6,1%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (7,1%), medio bajo (7,6%) e insuficiente (8,7%).

Tabla 25. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	20,6%	21,7%	21,9%	23%	21,8%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	12,2%	12,6%	12,4%	14%	12,6%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	12%	12,9%	13,3%	12,9%	13%

4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	13,4%	12,8%	12,4%	11,7%	12,6%
5	Colaboración docente	10,2%	10,5%	10,7%	10,3%	10,5%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	9,1%	8,5%	8,4%	7,7%	8,4%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	6,7%	6,3%	6,5%	6%	6,4%
8	Acompañamiento docente en el aula	8,7%	7,6%	7,1%	6,1%	7,3%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,6%	5,5%	5,3%	6,6%	5,4%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	2,4%	1,7%	1,9%	1,8%	1,9%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		4.198	9.025	15.954	3.964	33.141

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2017, salvo en una de ellas. Al respecto, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje” (5,3%) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (6,4%), medio bajo (7,3%) y bajo (7,9%).

Tabla 26. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2017 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	11,7%	12,5%	12,2%	11,4%	12,1%
2	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular	12,9%	12,7%	13%	14,5%	12,9%
3	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	9%	8,3%	8,5%	8,7%	8,6%
4	Lineamientos y estrategias de enseñanza y aprendizaje	7,9%	7,3%	6,4%	5,3%	7,2%

5	Colaboración docente	12,3%	12,7%	13,1%	11,6%	12,6%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	5,4%	5,5%	5,9%	5,4%	5,6%
7	Mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura	6,3%	7,2%	6,3%	8,2%	6,7%
8	Acompañamiento docente en el aula	2,1%	1,9%	1,9%	1,5%	1,9%
9	Recursos para apoyar el aprendizaje	10,9%	10,4%	9,8%	11,1%	10,4%
10	Reforzamiento y nivelación de aprendizajes	21,5%	21,5%	23%	22,3%	21,9%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		11.825	16.593	10.146	1.858	40.422

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.2.3. Formación y convivencia

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción -respecto del total de acciones- de “actividades extra-programáticas” que los particulares subvencionados (12,6% versus 8,9%, respectivamente). Al mismo tiempo, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” que los establecimientos particulares subvencionados (3,4% versus 5,4%, respectivamente).

Tabla 27. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	16,5%	15,4%	16,1%
2	Actividades extraescolares	12,6%	8,9%	11,1%

3	Participación de la comunidad escolar	10,6%	11%	10,8%
4	Gestión de la convivencia escolar	10,6%	10,4%	10,5%
5	Formación ciudadana	10,2%	10,4%	10,3%
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	8,3%	8,2%	8,2%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,2%	6,8%	5,9%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,6%	6,1%	5,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,3%	5,8%	5,5%
10	Fomento de clima de sana convivencia	4,5%	5%	4,7%
11	Salidas pedagógicas	4,7%	3,9%	4,4%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,4%	5,4%	4,3%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,4%	2,6%	2,4%
Total		100%	100%	100%
N		21.510	16.009	37.519

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Matrícula*

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017. Ahora bien, en cinco de las trece agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos medianos y grandes (17,7% versus 15,5% y 14,4%, respectivamente). Lo mismo sucede en acciones que responden a “actividades extraescolares” (13% versus 10,6% y 8,9%, respectivamente) y “salidas pedagógicas” (6,2% versus 3,4% y 2,4%, respectivamente). Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con el “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” que los establecimientos medianos y grandes (4,2% versus 6,6% y 7,3%, respectivamente). Esta tendencia, también se presenta respecto a acciones ligadas a la “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” (3% versus 4,5% y 5,8%, respectivamente).

Tabla 28. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	17,7%	15,5%	14,4%	16,1%
2	Actividades extraescolares	13%	10,6%	8,9%	11,1%
3	Participación de la comunidad escolar	10,5%	10,9%	11%	10,8%
4	Gestión de la convivencia escolar	9,9%	10,6%	11,2%	10,5%
5	Formación ciudadana	9,6%	10,4%	11,1%	10,3%
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	7,7%	8,6%	8,6%	8,2%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	6,7%	5,6%	5,2%	5,9%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	4,2%	6,6%	7,3%	5,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	4,8%	5,9%	6,2%	5,5%
10	Fomento de clima de sana convivencia	3,8%	5,3%	5,5%	4,7%
11	Salidas pedagógicas	6,2%	3,4%	2,8%	4,4%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3%	4,5%	5,8%	4,3%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,8%	2,3%	2,1%	2,4%
Total		100%	100%	100%	100%
N		15.528	10.358	11.633	37.519

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los

establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -en relación a total- ligadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos rurales (14,9% versus 18,3%, respectivamente). Lo mismo sucede con las “actividades extraescolares” (9,2% versus 14,8% respectivamente) y con las “salidas pedagógicas” (3,2% versus 6,7% respectivamente). Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto a “Gestión de la convivencia escolar” (11,2% versus 9,2%), “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” que los establecimientos rurales (6,8% versus 4%, respectivamente) y “fomento de clima de sana convivencia” (5,5% versus 3,3%).

Tabla 29. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	14,9%	18,3%	16,1%
2	Actividades extraescolares	9,2%	14,8%	11,1%
3	Participación de la comunidad escolar	11%	10,3%	10,8%
4	Gestión de la convivencia escolar	11,2%	9,2%	10,5%
5	Formación ciudadana	10,6%	9,6%	10,3%
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	8,4%	7,9%	8,2%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	6,1%	5,4%	5,9%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	6,8%	4%	5,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,8%	4,9%	5,5%
10	Fomento de clima de sana convivencia	5,5%	3,3%	4,7%
11	Salidas pedagógicas	3,2%	6,7%	4,4%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,9%	3%	4,3%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,3%	2,7%	2,4%
Total		100%	100%	100%
N		24.899	12.620	37.519

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes disímiles en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017. Particularmente, en siete de las trece agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (16,8% versus 14,2% y 14,6%, respectivamente). Lo mismo sucede respecto a las “actividades extraescolares” (12,3% versus 9,9% y 8,3%, respectivamente) y las “salidas pedagógicas” (4,8% versus 3,4% y 2,4%, respectivamente).

Por el contrario, los establecimientos de enseñanza básica reportan un menor porcentaje de acciones ligadas a la “gestión de la convivencia escolar” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (9,8% versus 11,9% y 11,1%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a la “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” (5,5% versus 7,8% y 7,1%, respectivamente) y a la “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” (3,6% versus 5,2% y 6,8%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos de enseñanza media presentan un menor porcentaje de acciones vinculadas al “fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar” que los establecimientos de enseñanza básica y los que tienen ambos niveles educativos (4% versus 5,9% y 6%, respectivamente).

Tabla 30. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	16,8%	14,2%	14,6%	16,1%
2	Actividades extraescolares	12,3%	9,9%	8,3%	11,2%
3	Participación de la comunidad escolar	10,6%	11,2%	11,5%	10,9%
4	Gestión de la convivencia escolar	9,8%	11,9%	11,1%	10,3%
5	Formación ciudadana	9,9%	11%	10,8%	10,2%

6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	8,2%	9,3%	8,5%	8,4%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,7%	4%	5,3%	5,4%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,5%	7,8%	7,1%	6,1%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,9%	4%	6%	5,7%
10	Fomento de clima de sana convivencia	4,5%	5,8%	5,2%	4,8%
11	Salidas pedagógicas	4,8%	3,4%	2,5%	4,2%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,6%	5,2%	6,8%	4,4%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		22.470	3.778	6.762	33.010

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017, sin evidencia de diferencias significativas de más de dos puntos porcentuales.

Tabla 31. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	13,9%	15,4%	15,7%	15,6%	15,4%
2	Actividades extraescolares	10,2%	10,1%	10%	9,9%	10%

3	Participación de la comunidad escolar	11,2%	11%	11,1%	11,1%	11,1%
4	Gestión de la convivencia escolar	11,6%	10,8%	10,2%	10,2%	10,5%
5	Formación ciudadana	9,9%	10,5%	10,6%	10,5%	10,5%
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	8,4%	8,1%	8,8%	9,1%	8,6%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,5%	5,4%	5,4%	5,5%	5,4%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	7%	7,4%	6,4%	6,3%	6,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	6,1%	5,7%	6,3%	6,4%	6,1%
10	Fomento de clima de sana convivencia	6,1%	5,3%	5%	4,6%	5,1%
11	Salidas pedagógicas	3,6%	3,6%	3,1%	3,5%	3,3%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,3%	4,2%	5,2%	5,4%	4,8%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,3%	2,4%	2,3%	1,8%	2,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		3.430	7.141	12.735	3.057	26.363

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE bajos y medio bajo tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (17,4% y 16,1% respectivamente) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (14,9%) y medio alto-alto (13%). Esta misma tendencia se repite respecto a las “actividades extraescolares” (grupos socioeconómicos bajos presentan 12,4%, los de GSE medio bajo 11,3%, mientras que los establecimientos de GSE medios reportan 9,9% y los de medio alto-alto 8,4%). Al mismo tiempo, los establecimientos de grupos socioeconómicos bajo presentan mayor porcentaje de “salidas pedagógicas” (5,5%) que los establecimientos de GSE medio bajo (3,8%), medio (3,2%) y medio alto-alto (2,4%).

Por otro lado, los establecimientos de GSE medio alto-alto reportan mayor porcentaje de acciones relacionadas al “fomento de clima de sana convivencia” (6,8%) que los establecimientos de GSE medio (5,1%), medio bajo (4,7%) y bajo (4,4%). Lo mismo sucede respecto a la “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” (los GSE medio alto-alto presentan 7,7%, mientras que los establecimientos de GSE medios reportan 5,5%, los medio-bajo 4,2% y los bajo 3,4%).

Tabla 32. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2017 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agregados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto/ alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	17,4%	16,1%	14,9%	13%	16,1%
2	Actividades extraescolares	12,4%	11,3%	9,9%	8,4%	11,2%
3	Participación de la comunidad escolar	10,6%	10,5%	11,5%	11,6%	10,8%
4	Gestión de la convivencia escolar	10,3%	10,4%	10%	12,1%	10,4%
5	Formación ciudadana	9,4%	10,4%	10,8%	10,9%	10,2%
6	Autocuidado, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	7,7%	8,7%	8,6%	8,4%	8,4%
7	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,6%	5,2%	5,5%	5,3%	5,4%
8	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,6%	6,5%	6,1%	6,9%	6,1%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	4,9%	6,1%	6,3%	4,8%	5,7%
10	Fomento de clima de sana convivencia	4,4%	4,7%	5,1%	6,8%	4,8%
11	Salidas pedagógicas	5,5%	3,8%	3,2%	2,4%	4,1%
12	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,4%	4,2%	5,5%	7,7%	4,4%
13	Promoción de la inclusión y respeto a la diversidad	2,8%	2%	2,4%	1,8%	2,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		9.970	13.416	7.941	1.436	32.763

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.2.4. Gestión de recursos

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a la “gestión administrativa y presupuestaria” que los particulares subvencionados (16,9% versus 14,7%, respectivamente). Al mismo tiempo, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “gestión de recursos humanos” que los establecimientos particulares subvencionados (11,8% versus 17,4%, respectivamente).

Tabla 33. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16,9%	14,7%	16%
2	Adquisición de recursos educativos	15,5%	14,2%	14,9%
3	Gestión de recursos humanos	11,8%	17,4%	14,2%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	11,3%	10,6%	11%
5	Desarrollo profesional docente	9,6%	10,1%	9,8%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,3%	5,1%	5,8%
7	Gestión de recursos educativos	5,6%	5,4%	5,5%
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	5,4%	5,7%	5,5%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	5,2%	4,9%	5,1%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,5%	4%	4,3%
11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	4,1%	4,1%	4,1%
12	Gestión del PME	3,8%	3,9%	3,8%
Total		100%	100%	100%
N		20.914	15.948	36.862

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Matrícula*

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017. Ahora bien, en dos de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “gestión de recursos humanos” que los establecimientos medianos y grandes (10,9% versus 15,3% y 17,6%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos presentan un mayor porcentaje de acciones vinculadas a la “entrega de recursos de asistencialidad” en relación a los establecimientos medianos y grandes (5,6% versus 4,1% y 2,8%, respectivamente).

Tabla 34. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16%	15,8%	16,2%	16%
2	Adquisición de recursos educativos	15,6%	15%	14%	14,9%
3	Gestión de recursos humanos	10,9%	15,3%	17,6%	14,2%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	10,1%	11,3%	11,8%	11%
5	Desarrollo profesional docente	10,3%	9,4%	9,5%	9,8%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,7%	6,3%	5,5%	5,8%
7	Gestión de recursos educativos	5,8%	5%	5,5%	5,5%
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	6,5%	5,1%	4,6%	5,5%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	5,2%	5,5%	4,5%	5,1%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	5,6%	4,1%	2,8%	4,3%
11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	4,5%	3,7%	4%	4,1%
12	Gestión del PME	3,8%	3,6%	4%	3,8%
Total		100%	100%	100%	100%
N		15.159	10.096	11.607	36.862

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “adquisición de recursos educativos” que los establecimientos rurales (14,1% versus 16,6%, respectivamente). Lo mismo sucede con la “entrega de recursos de asistencialidad” (3,6% versus 5,7% respectivamente). Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos rurales (16,3% versus 9,9%, respectivamente).

Tabla 35. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	15,6%	16,8%	16%
2	Adquisición de recursos educativos	14,1%	16,6%	14,9%
3	Gestión de recursos humanos	16,3%	9,9%	14,2%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	10,9%	11%	11%
5	Desarrollo profesional docente	10,1%	9,2%	9,8%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,8%	5,8%	5,8%
7	Gestión de recursos educativos	5,4%	5,6%	5,5%
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	5,2%	6,1%	5,5%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	4,8%	5,6%	5,1%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	3,6%	5,7%	4,3%
11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	4,3%	3,8%	4,1%
12	Gestión del PME	3,8%	3,9%	3,8%
Total		100%	100%	100%
N		24.738	12.124	36.862

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017. Ahora bien, en tres de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una menor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (12,2% versus 17,4% y 18,3%, respectivamente).

Por el contrario, este tipo de establecimiento reporta un mayor porcentaje de acciones ligadas a la “contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (6,3% versus 4,2% y 5,3%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a la “entrega de recursos de asistencialidad” (4,8% versus 3,6% y 2,6%, respectivamente).

Tabla 36. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16,5%	14,6%	16%	16,2%
2	Adquisición de recursos educativos	15,7%	14,7%	14,5%	15,3%
3	Gestión de recursos humanos	12,2%	17,4%	18,3%	14%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	11,4%	11,3%	11,3%	11,4%
5	Desarrollo profesional docente	9,3%	10,7%	9,1%	9,3%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,3%	4,2%	5,3%	5,9%
7	Gestión de recursos educativos	5,5%	5,7%	5,5%	5,5%
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	5,6%	4,4%	4,5%	5,3%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	5,6%	3,9%	4,6%	5,2%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,8%	3,6%	2,6%	4,2%

11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	3,6%	5,4%	4,3%	3,9%
12	Gestión del PME	3,7%	4,1%	4%	3,8%
Total		100%	100%	100%	100%
N		23.259	2.345	8.062	33.666

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017, salvo en una de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “gestión de recursos humanos” (17%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (15,4%), medio bajo (15,4%) e insuficiente (14%).

Tabla 37. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16,2%	16,1%	16,3%	15%	16%
2	Adquisición de recursos educativos	14,7%	14,4%	14,5%	15,8%	14,7%
3	Gestión de recursos humanos	14%	15,4%	15,4%	17%	15,4%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	12,9%	11%	11,4%	11%	11,5%
5	Desarrollo profesional docente	9,3%	9,6%	9,4%	9,4%	9,4%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,8%	6,6%	6,2%	5,7%	6,2%
7	Gestión de recursos educativos	5,3%	5,5%	5,3%	4,6%	5,3%
8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	4%	4,9%	5,1%	5,4%	4,9%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	5,8%	5,4%	5%	4,6%	5,2%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	3,6%	3,5%	3,8%	3,9%	3,7%

11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	4,8%	3,9%	3,8%	3,4%	3,9%
12	Gestión del PME	3,7%	3,5%	3,9%	4%	3,8%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		3.387	6.982	12.511	3.226	26.106

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2017, salvo en cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE medio alto-alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “gestión de recursos humanos” (18,8%) que los establecimientos de GSE medio (16,7%), medio bajo (14,1%) y bajo (12,2%). Al mismo tiempo, los establecimientos de GSE medio alto-alto reportan mayor porcentaje de acciones respecto a “desarrollo profesional docente” (12%) que los otros establecimientos (cerca del porcentaje promedio de 9,3%). Por el contrario, los establecimientos de GSE medio alto-alto presentan menor proporción de acciones ligadas a la “contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales” (4,3%) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (5,6%), medio bajo (6,5%) y bajo (6,3%). Y la misma tendencia se repite respecto a “promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes” y “entrega de recursos de asistencialidad”.

Tabla 38. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2017 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Gestión administrativa y presupuestaria	16,1%	16,4%	15,6%	15,1%	16,1%
2	Adquisición de recursos educativos	15,5%	14,6%	15,7%	16,2%	15,2%
3	Gestión de recursos humanos	12,2%	14,1%	16,7%	18,8%	14,4%
4	Adquisición de recursos tecnológicos	10,6%	11,8%	11,7%	11,2%	11,4%
5	Desarrollo profesional docente	9,5%	9,2%	8,7%	12%	9,3%
6	Contratación asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,3%	6,5%	5,6%	4,3%	6,1%
7	Gestión de recursos educativos	5,7%	5,3%	5,2%	6,2%	5,4%

8	Mejoramiento infraestructura y espacios recreativos	5,3%	5%	5,6%	3,7%	5,2%
9	Promoción y monitoreo de la asistencia de los estudiantes	6,2%	5,4%	4,2%	2,7%	5,2%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	5%	4,2%	3,3%	2%	4,1%
11	Establecimiento de redes y relación con el entorno	3,8%	3,9%	3,7%	3,9%	3,8%
12	Gestión del PME	3,8%	3,6%	4%	4,1%	3,8%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		9.655	13.124	8.043	1.331	32.153

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.3. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2018)

A continuación, se presentan las frecuencias en porcentaje de los tópicos de las acciones del PME 2018 que fueron agrupados en las cuatro dimensiones del modelo de gestión: liderazgo, gestión pedagógica, formación y convivencia, y gestión de recursos.

4.3.1. Liderazgo

En la dimensión de Liderazgo del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2018, los establecimientos escolares declaran una mayor proporción de acciones - respecto al total- vinculadas al tópico de “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” (17,4%), seguidos por “participación de la comunidad escolar” (10,1%) y “organización y fortalecimiento de la gestión” (8,6%). En menor proporción, los establecimientos señalan acciones asociadas a “apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica (2,9%).

Tabla 39. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	17,4
2	Participación de la comunidad escolar	10,1
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	8,6
4	Clima y cultura organizacional	8,4
5	Gestión del PME	7,5
6	Actividades extraescolares y celebratorias	7,4
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,6
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5,3
11	Generación de cultura de altas expectativas	5,2
12	Formación integral de los estudiantes	4,5
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	4,1
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	2,9
	Total	100
	N	28.554

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.3.2. Gestión pedagógica

En la dimensión de Gestión Pedagógica del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2018, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas al tópico de “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (21,9%), seguidos por “lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” (15%) y “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales” (12,3%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a “recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula” (4,3%).

Tabla 40. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,9
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	15
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,3
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	7,5
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	6,7
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,3
7	Acompañamiento docente en el aula	6,3
8	Colaboración docente	5,6
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	5
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	4,6
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,5
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	4,3
Total		100
N		43.359

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.3.3. Formación y convivencia

En la dimensión de Formación y Convivencia del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2018, los establecimientos escolares declaran mayor proporción de acciones – respecto del

total – vinculadas a los tópicos de “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (20,4%), “participación de la comunidad escolar” (16,2%), “actividades extraescolares” (11,5%) y “fomento del clima de sana convivencia” (9,1%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “formación ciudadana” (3,2%).

Tabla 41. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	20,4
2	Participación de la comunidad escolar	16,2
3	Actividades extraescolares	11,5
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,1
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5,9
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	5,8
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,6
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,4
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	4,8
10	Gestión de la convivencia escolar	4,4
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,3
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	3,4
13	Formación ciudadana	3,2
Total		100
N		35.086

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.3.4. Gestión de recursos

En la dimensión de Gestión de recursos del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2018, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – asociadas a los tópicos de “recursos educativos” (23%), “gestión de recursos humanos” (17,9%) y “recursos tecnológicos” (10,6%). Por otra parte, los establecimientos

tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas al “establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno” (3,4%), “participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa” (3,1%) e “insumos administrativos y educativos” (3%).

Tabla 42. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Recursos educativos	23
2	Gestión de recursos humanos	17,9
3	Recursos tecnológicos	10,6
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	7,1
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	6,2
6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,9
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc	5,7
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	5,3
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	4,6
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,3
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,4
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	3,1
13	Insumos administrativos y educativos	3
Total		100
N		32.805

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.4. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2018)

A continuación, se presentan los porcentajes de los tópicos agrupados de las acciones del PME 2018 en todas las dimensiones del modelo de gestión, diferenciados por variables de caracterización de los establecimientos educacionales: dependencia, matrícula, locación, nivel educativo, categoría de desempeño y grupo socioeconómico. En todos los casos se observan diferencias estadísticamente significativas en la distribución de los datos, de

acuerdo a estas variables, sin embargo, se destacan aquellos tópicos en que la diferencia es de 2 o más puntos porcentuales.

4.4.1. Liderazgo

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018, a excepción de dos de ellas. Al respecto, los establecimientos particulares subvencionados tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “organización y fortalecimiento de la gestión” que los municipales (10,1% versus 7,4%, respectivamente). Además, se visualizan diferencias en aquellas acciones asociadas a la “disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros”, con mayor prevalencia en los establecimientos municipales (6,8% en oposición al 4,3%).

Tabla 43. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	16,9%	18,2%	17,5%
2	Participación de la comunidad escolar	9,8%	10,3%	10%
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	7,4%	10,1%	8,6%
4	Clima y cultura organizacional	8,4%	8,6%	8,5%
5	Gestión del PME	7%	8,2%	7,5%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	8,1%	6,6%	7,4%
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7%	6,6%	6,9%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,8%	6,2%	6%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	6,8%	4,3%	5,7%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5,6%	4,9%	5,3%
11	Generación de cultura de altas expectativas	5,5%	4,6%	5,1%
12	Formación integral de los estudiantes	4,6%	4,3%	4,5%

13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	3,6%	4,8%	4,1%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,5%	2,3%	3%
Total		100%	100%	100%
N		15.720	12.244	27.964

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018. Ahora bien, en tres de las catorce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a los “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” que los establecimientos medianos y grandes (19,2% versus 17,5% y 15,1%, respectivamente). Lo mismo sucede con acciones que responden a “participación de la comunidad escolar” (11,6% versus 9,9% y 8,3%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con la “organización y fortalecimiento de la gestión” que los establecimientos medianos y grandes (6,9% versus 9,3% y 10,1%, respectivamente). Esta tendencia se repite con las acciones vinculadas a la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” (5,5% versus 8% y 7,9%, respectivamente).

Tabla 44. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	19,2%	17,5%	15,1%	17,4%
2	Participación de la comunidad escolar	11,6%	9,9%	8,3%	10,1%
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	6,9%	9,3%	10,1%	8,6%
4	Clima y cultura organizacional	8,1%	8,6%	8,7%	8,4%
5	Gestión del PME	8,4%	6,9%	6,9%	7,5%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	8,3%	6,9%	6,8%	7,4%

7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	5,5%	8%	7,9%	7%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,4%	6,5%	6,5%	6%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,9%	4,9%	5,8%	5,6%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5,2%	5%	5,7%	5,3%
11	Generación de cultura de altas expectativas	4,2%	5,6%	6%	5,2%
12	Formación integral de los estudiantes	4,8%	3,9%	4,5%	4,5%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	3,3%	3,9%	5,2%	4,1%
14	Apyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,2%	3%	2,6%	2,9%
Total		100%	100%	100%	100%
N		11.739	7.691	9.124	28.554

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “organización y fortalecimiento de la gestión” que los establecimientos rurales (9,7% versus 6,1%, respectivamente). Lo mismo sucede con las acciones vinculadas a la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” (7,7% versus 5,4% respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un menor porcentaje de acciones que los rurales, respecto a la “participación de la comunidad escolar”, que alcanza un 11,5% en los rurales, versus 9,4% en los urbanos.

Tabla 45. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	17%	18,3%	17,4%
2	Participación de la comunidad escolar	9,4%	11,5%	10,1%
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	9,7%	6,1%	8,6%
4	Clima y cultura organizacional	8,6%	8,1%	8,4%
5	Gestión del PME	6,9%	8,7%	7,5%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	6,9%	8,6%	7,4%
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,7%	5,4%	7%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6,3%	5,5%	6%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,1%	6,6%	5,6%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5,4%	5%	5,3%
11	Generación de cultura de altas expectativas	5,5%	4,5%	5,2%
12	Formación integral de los estudiantes	4,2%	5,1%	4,5%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	4,6%	2,9%	4,1%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	2,7%	3,5%	2,9%
Total		100%	100%	100%
N		19.380	9.174	28.554

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018. Ahora bien, en cuatro de las catorce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una menor

proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “organización y fortalecimiento de la gestión” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (7,9% versus 10% y 10,7%, respectivamente). Se observa la misma situación respecto de las acciones asociadas a “Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa”, respecto de los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles de enseñanza (3,6% versus 6% y 4,7%) y a “actualización, análisis y difusión del PEI” (que son declaradas en mayor medida por los establecimientos de enseñanza media).

Por otro lado, los establecimientos solo con enseñanza básica presentan un mayor porcentaje de acciones relacionadas con los “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” que los otros establecimientos (17,8% versus 13,9% y 15,9%, respectivamente).

Tabla 46. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por nivel de educación.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	17,8%	13,9%	15,9%	16,9%
2	Participación de la comunidad escolar	10%	8,5%	9%	9,6%
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	7,9%	10%	10,7%	8%
4	Clima y cultura organizacional	8,2%	8%	9,3%	8,4%
5	Gestión del PME	7,8%	6,4%	7,1%	7,5%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	7,8%	6,4%	6,8%	7,4%
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	6,8%	8%	8,2%	7,2%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,8%	7,8%	6,4%	6,1%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	6,1%	5,9%	4,9%	5,8%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5,1%	6,2%	4,9%	5,2%

11	Generación de cultura de altas expectativas	5,5%	5,7%	5,4%	5,5%
12	Formación integral de los estudiantes	4,4%	4,5%	4,3%	4,4%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	3,6%	6%	4,7%	4,1%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,2%	2,7%	2,4%	3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		16.710	2.877	5.372	24.959

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a los “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” (18,2%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (17,1%), medio bajo (16,9%) e insuficiente (15%). Una situación similar se observa respecto a las acciones vinculadas a “Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros”, que alcanza un 7,4% para los establecimientos de nivel alto, y decrece hasta un 3,8% en aquellos de desempeño insuficiente. En tanto, los establecimientos educativos con categoría insuficiente declaran en mayor medida acciones vinculadas a la “actualización, análisis y difusión del PEI”, con un 7,8% que se distancia de otros establecimientos y llega a su punto más bajo en los establecimientos de categoría alta, con un 5,2%.

Tabla 47. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	15%	16,9%	17,1%	18,2%	17%
2	Participación de la comunidad escolar	9,6%	9,9%	8,7%	8,9%	9,1%

3	Organización y fortalecimiento de la gestión	8,8%	9,4%	9,9%	9,4%	9,6%
4	Clima y cultura organizacional	8,1%	8,6%	8,7%	7,6%	8,5%
5	Gestión del PME	6,7%	6,9%	7,1%	6,4%	6,9%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	8,4%	6,7%	6,7%	7,4%	6,9%
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	9,3%	7,6%	7,6%	7,9%	7,8%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	7,8%	6,6%	6%	5,2%	6,2%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	3,8%	5,1%	5,8%	7,4%	5,6%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	5%	5,1%	5,4%	5,2%	5,2%
11	Generación de cultura de altas expectativas	6,7%	5,7%	5,9%	4,8%	5,8%
12	Formación integral de los estudiantes	4%	4,2%	4%	4,5%	4,1%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	3,7%	4,4%	4,4%	4,4%	4,3%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,2%	2,9%	2,7%	2,6%	2,8%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		1.892	5.570	10.881	2.435	20.778

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2018, exceptuando cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos de grupos socioeconómico bajo tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a

la “organización y fortalecimiento de la gestión” (7,8% en comparación a los otros grupos que declaran en torno al 9-10%), y al “fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa” (3,3% que aumenta conforme lo hace el grupo socioeconómico). Por el contrario, estos establecimientos presentan mayor porcentaje de acciones ligadas a la “gestión del PME” (8,2%) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio bajo (7,2%), medio (7,2%) y medio alto – alto (5,8%). Por otro lado, los establecimientos de GSE medio alto-alto presentan menor porcentaje de acciones vinculadas a la “generación de cultura de altas expectativas” (3,9%) que los establecimientos de GSE medio (5,6%), medio bajo (6%) y bajo (4,9%).

Tabla 48. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2018 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	17,8%	16,8%	16,1%	16,7%	16,9%
2	Participación de la comunidad escolar	10,2%	9,5%	9,2%	9%	9,6%
3	Organización y fortalecimiento de la gestión	7,8%	8,9%	9,5%	10,8%	8,8%
4	Clima y cultura organizacional	8,3%	8,4%	8,2%	10%	8,4%
5	Gestión del PME	8,2%	7,2%	7,2%	5,8%	7,4%
6	Actividades extraescolares y celebratorias	7,6%	7,6%	6,8%	8,1%	7,4%
7	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	6,5%	7,8%	7,6%	6,2%	7,3%
8	Actualización, análisis y difusión del PEI	6,2%	6,1%	6,2%	6,1%	6,2%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	6,6%	5,7%	5,4%	4,8%	5,8%
10	Capacitación y desarrollo profesional de docentes, directivos, asistentes	4,9%	5,2%	5,5%	5,4%	5,2%
11	Generación de cultura de altas expectativas	4,9%	6%	5,6%	3,9%	5,5%
12	Formación integral de los estudiantes	4,7%	3,7%	4,9%	4,6%	4,4%
13	Fortalecimiento de canales de comunicación interna y externa	3,3%	3,9%	5,1%	6,7%	4,1%

14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,2%	3,2%	2,6%	1,9%	3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		7.282	10.046	6.355	1.063	24.746

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.4.2. Gestión pedagógica

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018, sin evidencia de diferencias significativas de más de dos puntos porcentuales.

Tabla 49. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	22,1%	21,8%	21,9%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14,8%	15,3%	15%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,6%	11,8%	12,2%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	8,3%	6,5%	7,5%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	6,2%	7,2%	6,6%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6%	6,6%	6,3%
7	Acompañamiento docente en el aula	5,7%	7%	6,3%
8	Colaboración docente	6,2%	4,9%	5,6%

9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	4,9%	5,2%	5%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	4,8%	4,4%	4,6%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,6%	4,4%	4,5%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	3,8%	5%	4,3%
Total		100%	100%	100%
N		22.967	19.395	42.362

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018. Ahora bien, en tres de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” que los establecimientos medianos y grandes (5,6% versus 6,7% y 7,8%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos presentan un mayor porcentaje de acciones relacionadas con el “mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura” que los establecimientos medianos y grandes (9,9% versus 6,4% y 5,9%, respectivamente). Adicionalmente, los establecimientos medianos presentan una mayor proporción de acciones – respecto del total- ligadas a “Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” que los establecimientos pequeños y grandes (16,1% versus 14% y 15%, respectivamente).

Tabla 50. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	22,2%	21,3%	22%	21,9%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14%	16,1%	15,1%	15%

3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,6%	11,7%	12,4%	12,3%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	9,9%	6,4%	5,9%	7,5%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	5,6%	6,7%	7,8%	6,7%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,8%	6,6%	5,5%	6,3%
7	Acompañamiento docente en el aula	5,6%	7,1%	6,3%	6,3%
8	Colaboración docente	6%	5,3%	5,5%	5,6%
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	5,3%	4,5%	5,2%	5%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	4,1%	4,3%	5,4%	4,6%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,1%	5,3%	4,4%	4,5%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	3,7%	4,8%	4,6%	4,3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		16.081	12.327	14.951	43.359

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales” que los establecimientos rurales (11,5% versus 14%, respectivamente). Esta diferencia es mayor respecto a las acciones vinculadas al “mejoramiento de comprensión y habilidades lectoras y de escritura” (6,3% versus 10,5% respectivamente). Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones que los rurales, respecto a la “Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” (15,8% versus 13%, respectivamente) y el “acompañamiento docente en el aula” (7% versus 4,6%, respectivamente).

Tabla 51. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,7%	22,3%	21,9%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	15,8%	13%	15%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	11,5%	14%	12,3%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	6,3%	10,5%	7,5%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	7,1%	5,7%	6,7%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,2%	6,4%	6,3%
7	Acompañamiento docente en el aula	7%	4,6%	6,3%
8	Colaboración docente	5,4%	6%	5,6%
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	4,9%	5,2%	5%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	4,6%	4,4%	4,6%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,7%	4,2%	4,5%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	4,6%	3,6%	4,3%
Total		100%	100%	100%
N		30.324	13.035	43.359

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018. Ahora bien, en tres de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (8,6% versus 4,8% y 5,3%, respectivamente). Por el

contrario, estos establecimientos reportan un menor porcentaje de acciones ligadas a “orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.” (3,7%) que los establecimientos de enseñanza media (declarados por 8,9%) y los con ambos niveles educativos (5,3%). Por otra parte, las acciones de “fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación” presentan porcentajes similares entre los niveles de enseñanza básica y, enseñanza básica y media (5% y 5,1%, respectivamente), pero menor para el caso de los establecimientos de enseñanza media (2,1%).

Tabla 52. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	21,6%	22,9%	22,4%	21,9%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14,5%	16,1%	15,2%	14,8%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,7%	11,9%	12%	12,4%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	8,6%	4,8%	5,3%	7,4%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	6,6%	6,5%	7,5%	6,8%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,3%	5,5%	5,8%	6,1%
7	Acompañamiento docente en el aula	5,9%	7,4%	6,4%	6,2%
8	Colaboración docente	5,5%	6,3%	5,5%	5,6%
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	5,1%	4,9%	4,8%	5%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	3,7%	8,9%	5,3%	4,7%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	5%	2,1%	5,1%	4,7%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	4,5%	2,9%	4,7%	4,4%
Total		100%	100%	100%	100%
N		25.381	4.491	8.998	38.870

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018, a excepción de cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (22,8%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (22%), medio bajo (21,5%) e insuficiente (19,9%). La misma tendencia se da respecto a “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE”, donde los establecimientos de categoría de desempeño alto 8%, y va disminuyendo hasta llegar a un 5,1% que lo reporta entre aquellos de categoría insuficiente.

Por el contrario, los establecimientos con categoría de desempeño alto reportan una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a “lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” (14,4%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (15,4%), medio bajo (15,2%) e insuficiente (17,8%), y a “acompañamiento docente en el aula” (5,6%, que aumenta conforme decrece la categoría de desempeño, llegando a 7,8% para aquellos considerados con desempeño insuficiente).

Tabla 53. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,9%	21,5%	22%	22,8%	21,7%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	17,8%	15,2%	15,4%	14,4%	15,4%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	13,1%	11,4%	11,7%	13%	11,9%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	7%	6,9%	6,4%	6,5%	6,6%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	5,1%	6,7%	7,2%	8%	7%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,3%	6,2%	6,2%	5,6%	6,1%

7	Acompañamiento docente en el aula	7,8%	7,5%	6,4%	5,6%	6,8%
8	Colaboración docente	5,5%	5,4%	5,8%	4,4%	5,5%
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	4,5%	4,7%	4,8%	5,3%	4,8%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.	4,6%	4,9%	4,6%	4,8%	4,7%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,5%	5,3%	4,8%	4,9%	4,9%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	3,9%	4,4%	4,6%	4,7%	4,5%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		2.977	8.814	17.427	3.893	33.111

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2018, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura” y “orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc.” (5,7% y 3,4%, respectivamente) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (6,4% y 4,1%), medio bajo (7,7% y 4,7%) y bajo (8,2% y 5,5%).

Tabla 54. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2018 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	22,4%	21,2%	22,4%	22,2%	21,9%

2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14,5%	15,3%	14,4%	15,4%	14,9%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	11,9%	12,5%	12,5%	13,5%	12,4%
4	Mejoramiento comprensión y habilidades lectoras y escritura	8,2%	7,7%	6,4%	5,7%	7,4%
5	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	6,4%	6,8%	7,3%	6,4%	6,8%
6	Orientaciones, implementación y seguimiento curricular	6,2%	6%	6,3%	5,4%	6,1%
7	Acompañamiento docente en el aula	5,8%	6,7%	6%	6,7%	6,2%
8	Colaboración docente	5,6%	5,5%	5,4%	6,9%	5,6%
9	Recursos materiales para apoyar el aprendizaje	5,2%	4,8%	5,1%	4,6%	5%
10	Orientación y apoyo a las trayectorias educativas, incluye prevención de riesgo de deserción, ausentismo, etc	5,5%	4,7%	4,1%	3,4%	4,7%
11	Fortalecimiento de ciclos-niveles y articulación	4,3%	4,7%	5%	5,9%	4,7%
12	Recursos humanos para apoyar la gestión y el trabajo de aula	4,1%	4,2%	5,1%	4%	4,4%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		11.015	15.804	10.192	1.581	38.592

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.4.3. Formación y convivencia

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2018, exceptuando una de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción - respecto del total de acciones- de “actividades extraescolares” que los particulares subvencionados (13,9% versus 8,5%, respectivamente).

Tabla 55. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	21,1%	19,3%	20,3%
2	Participación de la comunidad escolar	15,3%	17,2%	16,2%
3	Actividades extraescolares	13,9%	8,5%	11,5%
4	Fomento de clima de sana convivencia	8,6%	9,7%	9,1%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5,8%	6%	5,9%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	6,6%	5%	5,8%
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,9%	5,3%	5,6%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	4,5%	6,3%	5,3%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	4,4%	5,4%	4,8%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,2%	4,5%	4,3%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,5%	5,3%	4,3%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	2,7%	4,4%	3,4%
13	Formación ciudadana	3,4%	3%	3,2%
Total		100%	100%	100%
N		18.758	15.547	34.305

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2017. Ahora bien, en cinco de las trece agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “fortalecimiento de identidad y

sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos medianos y grandes (24,3% versus 18,3% y 17,6%, respectivamente). Lo mismo sucede en acciones que responden a “actividades extraescolares” (13,8% versus 10,3% y 9,7%, respectivamente). Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con la “participación de la comunidad escolar”, el “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” y la “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” que los establecimientos medianos y grandes.

Tabla 56. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	24,3%	18,3%	17,6%	20,4%
2	Participación de la comunidad escolar	15%	16,8%	17,2%	16,2%
3	Actividades extraescolares	13,8%	10,3%	9,7%	11,5%
4	Fomento de clima de sana convivencia	8,4%	9,6%	9,5%	9,1%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5%	6,1%	6,8%	5,9%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	6,4%	5,6%	5,3%	5,8%
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	4,3%	6,6%	6,5%	5,6%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	6,1%	5%	4,7%	5,4%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	3,9%	5,4%	5,4%	4,8%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,7%	4,4%	3,9%	4,4%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3%	4,5%	5,7%	4,3%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	2,6%	3,7%	4,2%	3,4%
13	Formación ciudadana	2,5%	3,7%	3,6%	3,2%
	Total	100%	100%	100%	100%
	N	13.810	9.726	11.550	35.086

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Localización*

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2018, salvo en cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos rurales tienden a declarar una menor proporción de acciones -en relación al total- ligadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos urbanos (25,4% versus 18,1%, respectivamente). Lo mismo sucede con las “actividades extraescolares” (15,8% versus 9,4% respectivamente). Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto al “Participación de la comunidad escolar”, “Fomento de clima de sana convivencia” y “Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” que los establecimientos rurales.

Tabla 57. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	18,1%	25,4%	20,4%
2	Participación de la comunidad escolar	17,3%	13,8%	16,2%
3	Actividades extraescolares	9,4%	15,8%	11,5%
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,8%	7,5%	9,1%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	6,1%	5,4%	5,9%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	5,3%	6,9%	5,8%
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	6,3%	4,1%	5,6%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5,6%	4,7%	5,4%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,2%	3,9%	4,8%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,4%	4,3%	4,4%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,8%	3,3%	4,3%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	4%	2,3%	3,4%
13	Formación ciudadana	3,5%	2,5%	3,2%
Total		100%	100%	100%
N		24.013	11.073	35.086

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2018. Ahora bien, en cinco de las trece agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (21,7% versus 17,6% y 17,8%, respectivamente). Lo mismo sucede respecto a las “actividades extraescolares” (12,7% versus 10,8% y 9,1%, respectivamente).

Por el contrario, los establecimientos de enseñanza básica reportan un menor porcentaje de acciones ligadas a la “participación de la comunidad escolar” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (15,2% versus 18,2% y 17,6%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a el “autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género” (5,4%, en comparación a 7,9% y 7,1%, respectivamente) y la “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” (3,8% versus 4,9% y 6,3%, respectivamente).

Tabla 58. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	21,7%	17,6%	17,8%	20,4%
2	Participación de la comunidad escolar	15,2%	18,2%	17,6%	16,1%
3	Actividades extraescolares	12,7%	10,8%	9,1%	11,7%
4	Fomento de clima de sana convivencia	8,8%	9%	9,5%	9%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5,4%	7,9%	7,1%	6,1%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	6,3%	4,6%	5,2%	5,9%

7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,7%	7%	5,9%	5,9%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	5%	3,5%	4,9%	4,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,1%	3,9%	5,1%	5%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,1%	4,3%	3,8%	4,1%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,8%	4,9%	6,3%	4,5%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	3%	4,5%	4,3%	3,5%
13	Formación ciudadana	3,2%	3,9%	3,3%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		20.571	3.575	6.997	31.143

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2018, con evidencia de diferencias significativas de más de dos puntos porcentuales respecto de las acciones relativas a las “actividades extraescolares” (mayormente declaradas en los establecimientos de categorías de nivel de desempeño alto e insuficiente) y al “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” (con mayor mención entre los establecimientos de categoría insuficiente, 8,5%).

Tabla 59. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	18,2%	18,7%	19,3%	19,3%	19%
2	Participación de la comunidad escolar	17,8%	17,2%	16,3%	16,2%	16,7%

3	Actividades extraescolares	11,9%	10,1%	9,9%	12,2%	10,4%
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,3%	9,4%	9,7%	8,7%	9,5%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5,6%	5,9%	6,6%	6,9%	6,4%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	5,1%	5,3%	5,9%	5,8%	5,6%
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	8,5%	6,9%	6%	4,5%	6,3%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	3,6%	5,1%	4,8%	4,8%	4,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	5,3%	5%	5,4%	5,4%	5,3%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,1%	4,4%	3,8%	4,2%	4%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	4,8%	4,1%	5%	5,2%	4,8%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	2,7%	4,2%	3,7%	3,6%	3,7%
13	Formación ciudadana	3,3%	3,6%	3,6%	3,1%	3,5%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		2.353	6.925	13.779	3.098	26.155

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “formación y convivencia” del PME 2018, exceptuando tres de ellas. Se observa que los establecimientos de GSE bajo y medio bajo tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución

educativa” (23,1% y 20% respectivamente) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (18,2%) y medio alto-alto (17,2%). Esta misma tendencia se repite respecto a las “actividades extraescolares” (grupos socioeconómicos bajos presentan 13,5%, los de GSE medio bajo 11,2%, mientras que los establecimientos de GSE medios reportan 10,6% y los de medio alto-alto 8,4%). Al mismo tiempo, los establecimientos de grupos socioeconómicos medio alto-alto presentan mayor porcentaje de “participación de la comunidad escolar” y “formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales” que los establecimientos de otro GSE.

Tabla 60. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2018 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	23,1%	20%	18,2%	17,2%	20,3%
2	Participación de la comunidad escolar	15%	16%	17,1%	19,6%	16,1%
3	Actividades extraescolares	13,5%	11,2%	10,6%	8,4%	11,6%
4	Fomento de clima de sana convivencia	8,4%	9,3%	9,2%	9,9%	9%
5	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	5,7%	6,1%	6,2%	7,3%	6,1%
6	Promoción de cuidado del medio ambiente y vida saludable	6%	5,9%	5,7%	5,1%	5,8%
7	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,4%	6,3%	5,9%	5,5%	5,9%
8	Relación familia-escuela e involucramiento familias en aprendizaje y procesos educativos	4,4%	4,9%	5%	4,5%	4,8%
9	Fortalecimiento de espacios recreativos y seguridad escolar	4,3%	5,3%	5,5%	3,7%	5%
10	Gestión de la convivencia escolar	4,4%	4,2%	3,4%	4,7%	4,1%
11	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	3,7%	4,1%	5,7%	7,2%	4,5%
12	Fortalecimiento de canales de comunicación interna	2,8%	3,3%	4,4%	4,1%	3,5%

13	Formación ciudadana	3,1%	3,4%	3,3%	2,9%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		9.138	12.615	7.897	1.258	30.908

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.4.4. Gestión de recursos

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a los “recursos educativos” que los particulares subvencionados (23,8% versus 21,8%, respectivamente). Al mismo tiempo, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “gestión de recursos humanos” que los establecimientos particulares subvencionados (14,8% versus 21,8%, respectivamente).

Tabla 61. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Recursos educativos	23,8%	21,8%	22,9%
2	Gestión de recursos humanos	14,8%	21,8%	18%
3	Recursos tecnológicos	11,4%	9,7%	10,6%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	7%	7,2%	7,1%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	6%	6,6%	6,3%
6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,4%	5,1%	5,8%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	6,3%	5%	5,7%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	5,3%	5,3%	5,3%

9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	4,6%	4,7%	4,7%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,9%	3,4%	4,2%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,2%	3,7%	3,4%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	2,8%	3,4%	3,1%
13	Insumos administrativos y educativos	3,4%	2,3%	2,9%
Total		100%	100%	100%
N		17.602	14.487	32.089

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018. Ahora bien, en una dos de las trece agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar en mayor proporción acciones -respecto del total- vinculadas a “recursos educativos” que los establecimientos medianos y grandes (25,8%, en comparación a 21,8% y 20,6%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos declaran menor porcentaje de acciones relacionadas a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos medianos y grandes (14,7% versus 19% y 20,9%, respectivamente).

Tabla 62. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Recursos educativos	25,8%	21,8%	20,6%	23%
2	Gestión de recursos humanos	14,7%	19%	20,9%	17,9%
3	Recursos tecnológicos	10,5%	10,8%	10,6%	10,6%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	7,7%	6,7%	6,6%	7,1%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	5,7%	6,1%	6,9%	6,2%

6	Contratación y extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6%	6,4%	5,3%	5,9%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	5,5%	5,8%	5,9%	5,7%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	5,2%	5,8%	4,9%	5,3%
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	3,9%	4,5%	5,5%	4,6%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	5,3%	3,9%	3,4%	4,3%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,6%	3,3%	3,2%	3,4%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	3,3%	2,7%	3,1%	3,1%
13	Insumos administrativos y educativos	2,8%	3%	3,1%	3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		13.021	9.075	10.709	32.805

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018, exceptuando tres de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a los “recursos educativos” que los establecimientos rurales (21,4% versus 26,5%, respectivamente). Lo mismo sucede con la “entrega de recursos de asistencialidad” (3,6% versus 5,7% respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos rurales (20% versus 13,5%, respectivamente).

Tabla 63. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Recursos educativos	21,4%	26,5%	23%
2	Gestión de recursos humanos	20%	13,5%	17,9%
3	Recursos tecnológicos	10,3%	11,4%	10,6%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	7,1%	6,9%	7,1%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	6,4%	5,8%	6,2%
6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	5,8%	6,2%	5,9%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	5,5%	6,1%	5,7%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	5,3%	5,3%	5,3%
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	5%	3,9%	4,6%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	3,6%	5,7%	4,3%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,6%	3,1%	3,4%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	3,2%	2,7%	3,1%
13	Insumos administrativos y educativos	3%	2,9%	3%
Total		100%	100%	100%
N		22.381	10.424	32.805

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018. Ahora bien, en cinco de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica reportan una mayor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas a los “recursos educativos” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (23,9% versus 20,1% y 20,7%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a la “contratación y/o

extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales” (6,7% versus 4,3% y 5,2%, respectivamente) y a la “entrega de recursos de asistencialidad” (5,2% en comparación a 2,5% y 2,8%, respectivamente).

Por el contrario, este tipo de establecimientos tienden a declarar un menor porcentaje de acciones ligadas a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (16% versus 19,6% y 22,3%, respectivamente). Lo mismo sucede con las acciones relacionadas al “establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno” (2,8% versus 4,9% y 3,7%, respectivamente).

Tabla 64. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Recursos educativos	23,9%	20,1%	20,7%	22,7%
2	Gestión de recursos humanos	16%	19,6%	22,3%	17,8%
3	Recursos tecnológicos	11,1%	10,5%	10,6%	10,9%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	6,5%	8,2%	6,4%	6,6%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	5,9%	6,3%	7,2%	6,3%
6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,7%	4,3%	5,2%	6,1%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	6,1%	6,1%	5,4%	5,9%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	5,6%	5%	5,2%	5,5%
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	4,3%	6%	4,8%	4,6%

10	Entrega de recursos de asistencialidad	5,2%	2,5%	2,8%	4,4%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	2,8%	4,9%	3,7%	3,2%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	2,7%	3,4%	3,2%	2,9%
13	Insumos administrativos y educativos	3,2%	3%	2,6%	3,1%
Total		100%	100%	100%	100%
N		19.499	3.199	6.404	29.102

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018, salvo en una de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto y medio tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “gestión de recursos humanos” (19,9% y 20%, respectivamente) que los establecimientos de categorías de desempeño medio bajo e insuficiente (17,6% y 17,1%, respectivamente).

Tabla 65. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Recursos educativos	21,8%	21,4%	21,2%	22,4%	21,5%
2	Gestión de recursos humanos	17,1%	17,6%	20%	19,9%	19,1%
3	Recursos tecnológicos	12,1%	10,7%	10,7%	11,3%	10,9%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	5,9%	6,7%	6,7%	7,4%	6,7%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	6,2%	6,3%	6,6%	6,1%	6,4%

6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,7%	6,3%	6,2%	6,1%	6,3%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	4,9%	6,2%	5,7%	6,5%	5,9%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	6,7%	5,7%	5,2%	5,3%	5,5%
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	3,8%	5%	5%	4,3%	4,8%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	4,7%	4,1%	3,9%	3,5%	4%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,3%	3,4%	3,1%	2,8%	3,2%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	2,7%	3,1%	3,0%	2%	2,9%
13	Insumos administrativos y educativos	4,1%	3,5%	2,8%	2,4%	3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		2.147	6.541	12.746	2.967	24.401

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2018, salvo en cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE medio alto-alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “gestión de recursos humanos” (22%) y “gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica” (6,1%) que los establecimientos de GSE medio, medio bajo y bajo. Al mismo tiempo, los establecimientos de GSE medio alto-alto reportan menor porcentaje de acciones respecto a “recursos tecnológicos” (8,8%), “mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.”

(3,9%) y “promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo” (4,1%) que los otros grupos socioeconómicos.

Tabla 66. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2018 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Recursos educativos	23,8%	22%	22,6%	22,8%	22,7%
2	Gestión de recursos humanos	15,3%	18,3%	19,5%	22%	17,9%
3	Recursos tecnológicos	11,2%	10,9%	10,8%	8,8%	10,9%
4	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes y asistentes	7,1%	6,4%	6,2%	7,8%	6,6%
5	Sistemas y recursos humanos para la gestión financiera y administrativa	5,8%	6,1%	7%	7,5%	6,3%
6	Contratación y/o extensión horaria a docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales	6,2%	6,3%	6%	4,8%	6,1%
7	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura, equipamiento y disposición de recursos, tecnológicos, didácticos, etc.	6,1%	6,3%	5,5%	3,9%	5,9%
8	Promoción y monitoreo de asistencia y factores de riesgo	6,2%	5,7%	4,5%	4,1%	5,5%
9	Gestión del PME y recursos para gastos imprevistos o caja chica	4,1%	4,6%	5,1%	6,1%	4,6%
10	Entrega de recursos de asistencialidad	5%	4,4%	3,5%	3,9%	4,4%
11	Establecimiento de redes y posicionamiento del establecimiento en el entorno	3,4%	3,2%	3,1%	3,2%	3,2%
12	Participación, compromiso y sentido de pertenencia de la comunidad educativa	2,8%	2,9%	2,9%	3,3%	2,9%
13	Insumos administrativos y educativos	3,1%	3%	3,2%	1,8%	3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		8.467	12.045	7.337	1.035	28.884

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.5. Resultados por dimensión del modelo de gestión escolar (año 2019)

A continuación, se presentan las frecuencias en porcentaje de los tópicos de las acciones del PME 2019 que fueron agrupados en las cuatro dimensiones del modelo de gestión: liderazgo, gestión pedagógica, formación y convivencia, y gestión de recursos.

4.5.1. Liderazgo

En la dimensión de Liderazgo del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2019, los establecimientos escolares tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto al total- vinculados a los tópicos de “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” (11,3%) y “actividades extraescolares y celebratorias” (11,3%), seguidos por “gestión del PME y planes institucionales” (10%) y “participación de la comunidad escolar” (9,8%). En menor proporción, los establecimientos señalan acciones asociadas a la “organización y fortalecimiento de la gestión” (3,7%), a los “apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógicas” (3,6%) y a la “formación integral de los estudiantes” (3,5%).

Tabla 67. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	11,3
2	Actividades extraescolares y celebratorias	11,3
3	Gestión del PME y planes institucionales	10
4	Participación de la comunidad escolar	9,8
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	8,7
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,1
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	6,1
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,8
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,4
10	Generación de cultura de altas expectativas	5,1
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,4
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,2

13	Organización y fortalecimiento de la gestión	3,7
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,6
15	Formación integral de los estudiantes	3,5
Total		100
N		25.266

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.5.2. Gestión pedagógica

En la dimensión de Gestión Pedagógica del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2019, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas al tópico de “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (19,5%), seguidos por “Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” (13,6%), “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales” (12,2%) y “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” (11,9%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “orientación vocacional” (3%).

Tabla 68. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,5
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	13,6
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,2
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	11,9
5	Colaboración docente	10,1
6	Mejoramiento de lecto-escritura	7,5
7	Acompañamiento docente en el aula	6,6
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	4,9
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,7
11	Orientación vocacional	3
Total		100
N		38.711

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.5.3. Formación y convivencia

En la dimensión de Formación y Convivencia del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2019, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas al tópico de “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (19,4%), seguido por “autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género” (12,4%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna” (6,1%) y a “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” (6%).

Tabla 69. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019.

N	Tópico agrupados	Frecuencia (%)
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	19,4
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	12,4
3	Actividades extraescolares	10,8
4	Fomento de clima de sana convivencia	10
5	Formación ciudadana	9,7
6	Gestión de la convivencia	9,4
7	Participación de la comunidad escolar	9
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,2
9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	6,1
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	6
Total		100
N		30.616

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.5.4. Gestión de recursos

En la dimensión de Gestión de recursos del Plan de Mejoramiento Educativo del año 2019, los establecimientos escolares tienden a declarar mayor proporción de acciones – respecto del total – vinculadas a los tópicos de “recursos educativos” (21,2%) y “gestión de recursos

humanos” (19,4%). Por otra parte, los establecimientos tienden a reportar menor porcentaje de acciones asociadas a la “Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades” (4,3%), “sistemas de gestión y comunicación” (3,8%) y “gestión del PME y otros planes institucionales” (3,3%).

Tabla 70. Frecuencia de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019.

N	Tópicos agrupados	Frecuencia (%)
1	Recursos educativos	21,2
2	Gestión de recursos humanos	19,4
3	Gestión presupuestaria	10,3
4	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	7
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	6,8
6	Recursos tecnológicos	6,5
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	6,3
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,2
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	5
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4,3
11	Sistemas de gestión y comunicación	3,8
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3,3
Total		100
N		28.377

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.6. Resultados por dimensión y variables de caracterización (año 2019)

A continuación, se presentan los porcentajes de los tópicos agrupados de las acciones del PME 2019 en todas las dimensiones del modelo de gestión, diferenciados por variables de caracterización de los establecimientos educacionales: dependencia, matrícula, localización, nivel educativo, categoría de desempeño y grupo socioeconómico. En todos los casos se observan diferencias estadísticamente significativas en la distribución de los datos, de acuerdo a estas variables, sin embargo, se destacan aquellos tópicos en que la diferencia es de dos o más puntos porcentuales.

4.6.1. Liderazgo

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción de acciones –en relación al total- vinculadas a la “disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros” que los particulares subvencionados (6,5% versus 4,1%, respectivamente). Lo mismo sucede con acciones que responden a “apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica” (4,8% versus 2,1%, respectivamente). Por otro lado, los establecimientos municipales reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “gestión del PME y planes institucionales” que los establecimientos particulares subvencionados (9% versus 11,2%, respectivamente).

Tabla 71. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	10,7%	12,1%	11,3%
2	Actividades extraescolares y celebratorias	12,1%	10,4%	11,3%
3	Gestión del PME y planes institucionales	9%	11,2%	10%
4	Participación de la comunidad escolar	9,3%	10,4%	9,8%
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	8,9%	8,4%	8,7%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,3%	6,6%	7%
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	6%	6,2%	6,1%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,9%	5,7%	5,8%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	6,5%	4,1%	5,4%
10	Generación de cultura de altas expectativas	4,7%	5,8%	5,2%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4%	5%	4,4%

12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,2%	4,2%	4,2%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	3%	4,5%	3,7%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	4,8%	2,1%	3,6%
15	Formación integral de los estudiantes	3,6%	3,4%	3,5%
Total		100%	100%	100%
N		13.585	11.129	24.714

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019. Ahora bien, en seis de las quince agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” que los establecimientos medianos y grandes (12,7% versus 11,1% y 9,8%, respectivamente). Lo mismo sucede con acciones que responden a “participación de la comunidad escolar” (11,5% versus 9,4% y 8,1%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” que los establecimientos medianos y grandes (5,8% versus 8,2% y 7,9%, respectivamente). Esta tendencia, también se presenta respecto a acciones ligadas a la “Generación de cultura de altas expectativas” (4,1% versus 5,2% y 6,4%, respectivamente), “Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa” (3,1% versus 4,6% y 5,8%, respectivamente) y a la “Organización y fortalecimiento de la gestión” (2,3% versus 4,5% y 4,6%, respectivamente).

Tabla 72. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	12,7%	11,1%	9,8%	11,3%
2	Actividades extraescolares y celebratorias	12%	10,3%	11,2%	11,3%
3	Gestión del PME y planes institucionales	10,5%	9,6%	9,6%	10%
4	Participación de la comunidad escolar	11,5%	9,4%	8,1%	9,8%

5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	9,4%	9,1%	7,6%	8,7%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	5,8%	8,2%	7,9%	7,1%
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,9%	5,9%	6,4%	6,1%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,4%	6,2%	5,9%	5,8%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,8%	5%	5,2%	5,4%
10	Generación de cultura de altas expectativas	4,1%	5,2%	6,4%	5,1%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	3,1%	4,6%	5,8%	4,4%
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,1%	4,2%	4,5%	4,2%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	2,3%	4,5%	4,6%	3,7%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,6%	3,4%	3,6%	3,6%
15	Formación integral de los estudiantes	3,7%	3,3%	3,4%	3,5%
Total		100%	100%	100%	100%
N		10.098	6.784	8.384	25.266

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019, excepto en una de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros” que los establecimientos rurales (4,8% versus 6,8%, respectivamente).

Tabla 73. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	11,3%	11,5%	11,3%
2	Actividades extraescolares y celebratorias	11%	11,9%	11,3%
3	Gestión del PME y planes institucionales	9,6%	10,7%	10%

4	Participación de la comunidad escolar	9,3%	11,1%	9,8%
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	8,4%	9,4%	8,7%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,6%	6,1%	7,1%
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	6,4%	5,4%	6,1%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	6%	5,3%	5,8%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	4,8%	6,8%	5,4%
10	Generación de cultura de altas expectativas	5,5%	4,2%	5,1%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	5%	3,2%	4,4%
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,3%	4,1%	4,2%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	4,2%	2,5%	3,7%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,3%	4,1%	3,6%
15	Formación integral de los estudiantes	3,4%	3,8%	3,5%
Total		100%	100%	100%
N		17.519	7.747	25.266

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Nivel educativo

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019. Ahora bien, en tres de las quince agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a los “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (11,7% versus 8,2% y 9,5%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos solo con enseñanza media reportan mayor proporción de acciones que responden a “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” (9%) que los establecimientos solo con educación básica (7%) y los con ambos niveles educativos (7,9%).

Sumado a lo anterior, los establecimientos solo con enseñanza básica y solo con enseñanza media presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con “fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa” que los establecimientos con ambos niveles educativos (4,1% y 4,7% versus 6,3%, respectivamente).

Tabla 74. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por nivel de educación.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	11,7%	8,2%	9,5%	10,8%
2	Actividades extraescolares y celebratorias	11%	12,4%	10,8%	11,1%
3	Gestión del PME y planes institucionales	10%	8,9%	10,1%	9,9%
4	Participación de la comunidad escolar	9,8%	9%	8,5%	9,4%
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	8,7%	8,1%	7,9%	8,4%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7%	9%	7,9%	7,5%
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,7%	6,2%	6,8%	6%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,8%	6,3%	5,5%	5,8%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	5,9%	5,4%	4,9%	5,6%
10	Generación de cultura de altas expectativas	5,1%	5,3%	6,6%	5,5%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,1%	4,7%	6,3%	4,6%
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,4%	4,7%	4,1%	4,4%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	3,4%	4,6%	4,9%	3,9%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,8%	4,5%	3%	3,7%

15	Formación integral de los estudiantes	3,7%	2,8%	3,1%	3,5%
Total		100%	100%	100%	100%
N		14.520	2.591	4.790	21.901

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño alto, medio, medio bajo, e insuficiente presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a los “apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje” (12,5%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (11%), medio bajo (9,9%) e insuficiente (11,9%). La misma tendencia se da respecto a “disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros”, donde los establecimientos de categoría de desempeño alto reportan 6,8%, los que tienen medio 5,4%, los con medio bajo 5% y los que cuentan con categoría insuficiente 4%.

Por el contrario, los establecimientos con categoría de desempeño alto reportan una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a la “gestión del PME y planes institucionales” (7,7%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (10%), medio bajo (8,9%) e insuficiente (10,7%).

Tabla 75. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	11,9%	9,9%	11%	12,5%	10,9%
2	Actividades extraescolares y celebratorias	10,6%	11,2%	10,6%	9,8%	10,7%
3	Gestión del PME y planes institucionales	10,7%	8,9%	10%	7,7%	9,5%
4	Participación de la comunidad escolar	8%	9%	9%	8,6%	8,9%
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	7,8%	8,9%	8%	8,1%	8,3%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	8,8%	8,7%	7,7%	7,7%	8%

7	Actualización, análisis y difusión del PEI	7%	6,3%	5,8%	5,1%	5,9%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5%	5,9%	6,1%	6%	6%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	4%	5%	5,4%	6,8%	5,4%
10	Generación de cultura de altas expectativas	5,2%	5,4%	6%	6,2%	5,8%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	4,7%	4,6%	5%	5,8%	4,9%
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	3,7%	5%	4,2%	4,4%	4,4%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	5,4%	4,3%	4,3%	3,9%	4,3%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	3,8%	3,7%	3,5%	3,7%	3,6%
15	Formación integral de los estudiantes	3,5%	3,2%	3,3%	3,6%	3,4%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		1.205	5.096	10.006	2.028	18.335

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Liderazgo” del PME 2019, con excepción de cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “actividades extraescolares y celebratorias” (13%) que los otros grupos socioeconómicos (cerca al 11%). Es tendencia se repite con acciones ligadas al “fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa” y “apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica”.

Por el contrario, los establecimientos de grupos socioeconómico medio alto-alto presentan menor porcentaje de acciones ligadas a la “participación de la comunidad escolar” (8,1%) que los establecimientos de GSE medio (8,8%), medio bajo (9,3%) y bajo (10,2%). Esta tendencia es similar en el caso de la “organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna” donde los GSE medio alto-alto

presentan un menor porcentaje (5,2%) que los establecimientos de otros grupos socioeconómicos (cercanos al promedio 7,5%).

Tabla 76. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Liderazgo del PME 2019 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Actividades extraescolares y celebratorias	11,6%	10,7%	10,7%	13%	11,1%
2	Apoyos al proceso de enseñanza-aprendizaje y monitoreo del aprendizaje	11,4%	10,9%	10,1%	10,8%	10,8%
3	Gestión del PME y planes institucionales	10,4%	9,6%	9,9%	8,6%	9,9%
4	Participación de la comunidad escolar	10,2%	9,3%	8,8%	8,1%	9,4%
5	Funcionamiento, clima y cultura organizacional	8,5%	8,8%	7,8%	8,2%	8,4%
6	Organización, sistematización, y análisis de datos de resultados académicos, formativos y eficiencia interna	7,2%	8,1%	7,5%	5,2%	7,5%
7	Actualización, análisis y difusión del PEI	5,8%	6%	6,4%	5,6%	6%
8	Capacitación y desarrollo profesional docentes, directivos, asistentes	5,4%	6%	6%	5,9%	5,8%
9	Disposición y gestión de recursos humanos, materiales y financieros	6,5%	5,6%	4,9%	4,6%	5,6%
10	Generación de cultura de altas expectativas	5,2%	5,3%	6,3%	4,5%	5,5%
11	Fortalecimiento de canales de comunicación e información a la comunidad educativa	3,2%	4,5%	6%	7%	4,6%
12	Estímulos, monitoreo y apoyos a la trayectoria de los estudiantes	4,1%	4,5%	4,3%	4,8%	4,3%
13	Organización y fortalecimiento de la gestión	3,1%	4%	4,4%	4,6%	3,9%
14	Apoyos del sostenedor a la gestión institucional y técnica-pedagógica	4,2%	3,5%	3,2%	5,5%	3,7%
15	Formación integral de los estudiantes	3,4%	3,3%	3,7%	3,7%	3,4%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		6.266	8.693	5.711	1.064	21.734

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.6.2. Gestión pedagógica

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos particulares subvencionados tienden a declarar una mayor proporción de acciones –en relación al total- vinculadas a la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” que los municipales (13,5% versus 10,6%, respectivamente). Por otro lado, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “mejoramiento de lecto-escritura” que los establecimientos municipales (6,3% versus 8,4%, respectivamente).

Tabla 77. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	20%	19%	19,5%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	13,1%	14,3%	13,6%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,3%	11,9%	12,1%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	10,6%	13,5%	12%
5	Colaboración docente	10,8%	9,3%	10,1%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	8,4%	6,3%	7,4%
7	Acompañamiento docente en el aula	6,1%	7,3%	6,6%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	5,9%	6,3%	6,1%
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	5,2%	4,5%	4,9%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,7%	4,7%	4,7%
11	Orientación vocacional	3%	2,9%	3%
Total		100%	100%	100%
N		20.068	17.776	37.844

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Matrícula*

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019. Ahora bien, en tres de las once agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” que los establecimientos medianos y grandes (10,7% versus 12% y 13%, respectivamente). Lo mismo sucede con acciones que responden a la “orientación vocacional” (1,7% versus 2,8 y 4,3%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos presentan un mayor porcentaje de acciones relacionadas con el “mejoramiento de lecto-escritura” que los establecimientos medianos y grandes (10,1% versus 6,8% y 5,5%, respectivamente).

Tabla 78. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,7%	18,7%	19,9%	19,5%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	13,1%	13,8%	14%	13,6%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,1%	11,6%	12,7%	12,2%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	10,7%	12%	13%	11,9%
5	Colaboración docente	10,4%	10,6%	9,5%	10,1%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	10,1%	6,8%	5,5%	7,5%
7	Acompañamiento docente en el aula	6,1%	7,4%	6,6%	6,6%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6,9%	6,1%	5,1%	6%
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	4,6%	5,7%	4,6%	4,9%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,6%	4,4%	4,9%	4,7%
11	Orientación vocacional	1,7%	2,8%	4,3%	3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		13.944	10.936	13.831	38.711

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a los “lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” que los establecimientos rurales (14,3% versus 11,9%, respectivamente). La misma tendencia se da respecto a la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” y “acompañamiento docente en el aula”. Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un menor porcentaje de acciones que los rurales, respecto al “mejoramiento de lecto-escritura” (6% versus 11,3%, respectivamente).

Tabla 79. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,1%	20,5%	19,5%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14,3%	11,9%	13,6%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	11,8%	13,1%	12,2%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	12,5%	10,4%	11,9%
5	Colaboración docente	10%	10,4%	10,1%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	6%	11,3%	7,5%
7	Acompañamiento docente en el aula	7,3%	5,1%	6,6%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6%	6%	6%
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	4,9%	4,8%	4,9%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,7%	4,6%	4,7%
11	Orientación vocacional	3,4%	1,9%	3%
Total		100%	100%	100%
N		27.699	11.012	38.711

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Nivel educativo*

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019. Ahora bien, en tres de las once agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “mejoramiento de lecto-escritura” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (9% versus 4,8% y 4,7%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos reportan un menor porcentaje de acciones ligadas a la “orientación vocacional” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (1,6% versus 8,4% y 4,5%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos de educación media presentan menor porcentaje de acciones en relación al “fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación” que los establecimientos con educación básica y con ambos niveles de educación (1,5% versus 5,7% y 4,8%, respectivamente).

Tabla 80. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,5%	19,6%	20,1%	19,7%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	12,9%	13,9%	14,3%	13,4%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,4%	13,2%	12,2%	12,4%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	11,5%	11,7%	13,3%	11,9%
5	Colaboración docente	10,4%	10,1%	9,4%	10,1%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	9%	4,8%	4,7%	7,5%
7	Acompañamiento docente en el aula	6,2%	7,1%	7%	6,5%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6,1%	5%	5,1%	5,7%

9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	5,7%	1,5%	4,8%	5%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,7%	4,5%	4,7%	4,7%
11	Orientación vocacional	1,6%	8,4%	4,5%	3,1%
Total		100%	100%	100%	100%
N		22.356	3.969	8.117	34.442

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Categoría de desempeño

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño alto tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (21%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (19,7%), medio bajo (18,4%) e insuficiente (16,8%). Por el contrario, estos establecimientos reportan una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas al “mejoramiento lecto-escritor” (5,5%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (6,5%), medio bajo (6,7%) e insuficiente (8,4%).

Por otro lado, los establecimientos de categoría de desempeño insuficiente presentan menor porcentaje de acciones vinculadas a la “atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE” (10,5%) que los otros establecimientos (cuyo porcentaje se acerca al promedio de 12,2%).

Tabla 81. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	16,8%	18,4%	19,7%	21%	19,3%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	14,4%	13,9%	13,6%	13,7%	13,7%

3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	12,1%	11,9%	11,9%	13%	12%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	10,5%	11,7%	12,6%	12,6%	12,2%
5	Colaboración docente	10,2%	10,3%	10,4%	9%	10,2%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	8,4%	6,7%	6,5%	5,5%	6,6%
7	Acompañamiento docente en el aula	8%	7,9%	6,6%	6,1%	7%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6,7%	6%	5,6%	5%	5,7%
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	6,3%	4,8%	5,4%	5,4%	5,3%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	3,5%	4,6%	4,7%	5%	4,6%
11	Orientación vocacional	3,1%	3,9%	3%	3,7%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		2.015	7.946	16.184	3.502	29.647

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Grupo socioeconómico

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión pedagógica” del PME 2019, salvo en cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE bajo tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a los “lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados” (12,4%) que los establecimientos de GSE medio bajo (13,8%), medio (13,8%) y medio-alto (14,5%). Asimismo, los establecimientos de GSE medio bajo presentan menor porcentaje de acciones relacionadas a la “medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales” (11,7%) que los establecimientos de otros grupos socioeconómicos (alrededor de 13%).

Por otro lado, los establecimientos de GSE medio tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- relacionadas a la “colaboración docente” (9%) que los

establecimientos de grupos socioeconómico bajo (10,7%), medio bajo (10,3%) y medio-alto (11,5%).

Finalmente, los establecimientos de GSE medio alto-alto tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “mejoramiento lecto-escritor” (5,2%) que los establecimientos de GSE medio (6,1%), medio bajo (7,9%) y bajo (8,5%). Por el contrario, los establecimientos de GSE medio alto-alto presentan mayor porcentaje de acciones ligadas a “acompañamiento docente en el aula” (8,4%) que los establecimientos de otros GSE (cercaos al 6,5%).

Tabla 82. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión pedagógica del PME 2019 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	19,4%	19,4%	20,4%	19%	19,6%
2	Lineamientos y estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados	12,4%	13,8%	13,8%	14,5%	13,4%
3	Medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular, y remediales	13%	11,7%	12,7%	13,8%	12,4%
4	Atención y apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales y NEE	11,3%	12,1%	12,5%	10,8%	11,9%
5	Colaboración docente	10,7%	10,3%	9%	11,5%	10,1%
6	Mejoramiento de lecto-escritura	8,5%	7,9%	6,1%	5,2%	7,4%
7	Acompañamiento docente en el aula	6%	6,7%	6,6%	8,4%	6,5%
8	Lineamientos, implementación y seguimiento curricular	6,1%	5,8%	5,4%	4,9%	5,7%
9	Fortalecimiento de ciclos- niveles y articulación	4,7%	5%	5,5%	5,1%	5%
10	Recursos para apoyar el aprendizaje	4,5%	4,4%	5,4%	3,8%	4,7%
11	Orientación vocacional	3,5%	3,1%	2,7%	2,9%	3,1%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		9.477	13.904	9.341	1.493	34.215

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.6.3. Formación y convivencia

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción -respecto del total de acciones- de “actividades extraescolares” que los particulares subvencionados (13,1% versus 8,2%, respectivamente), misma situación que se observa en cuanto a “formación ciudadana” (10,6% versus 8,6%). Al mismo tiempo, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna” que los establecimientos particulares subvencionados (4,8% versus 7,6%, respectivamente).

Tabla 83. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	19,1%	19,6%	19,3%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	12,2%	12,8%	12,5%
3	Actividades extraescolares	13,1%	8,2%	10,8%
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,8%	10,1%	9,9%
5	Formación ciudadana	10,6%	8,6%	9,7%
6	Gestión de la convivencia	9,1%	9,7%	9,4%
7	Participación de la comunidad escolar	8,3%	9,7%	9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,1%	7,3%	7,2%
9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	4,8%	7,6%	6,1%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,7%	6,4%	6%
Total		100%	100%	100%
N		15.972	14.012	29.984

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Matrícula*

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes disímiles en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019. Particularmente, en seis de las diez agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos medianos y grandes (21% versus 18,7% y 18,2%, respectivamente). Lo mismo sucede en acciones que responden a “actividades extraescolares” (13% versus 9,9% y 9%, respectivamente) y “formación ciudadana” (11,3% versus 8,2% y 9,1%, respectivamente). Por otro lado, los establecimientos pequeños presentan un menor porcentaje de acciones relacionadas con el “autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género” que los establecimientos medianos y grandes (10,3% versus 13,5% y 13,9%, respectivamente). Esta tendencia, también se presenta respecto a acciones ligadas a la “fomento de clima de sana convivencia” y al “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales”.

Tabla 84. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	21%	18,7%	18,2%	19,4%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	10,3%	13,5%	13,9%	12,4%
3	Actividades extraescolares	13%	9,9%	9%	10,8%
4	Fomento de clima de sana convivencia	8,7%	11,3%	10,3%	10%
5	Formación ciudadana	11,3%	8,2%	9,1%	9,7%
6	Gestión de la convivencia	9,4%	9,9%	9,2%	9,4%
7	Participación de la comunidad escolar	8,9%	8,7%	9,3%	9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	6,5%	7,3%	8%	7,2%

9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	6,8%	5,8%	5,6%	6,1%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	4,2%	6,7%	7,5%	6%
Total		100%	100%	100%	100%
N		11.532	8.468	10.616	30.616

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes disimiles en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019. Particularmente, en siete de las diez agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -en relación a total- ligadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos rurales (18,3% versus 21,9%, respectivamente). Lo mismo sucede con las “actividades extraescolares” (8,8% versus 15,4% respectivamente) y con las “formación ciudadana” (8,5% versus 12,3% respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto al “autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género” que los establecimientos rurales (13,1% versus 11%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a las acciones vinculadas a “fomento de clima de sana convivencia”, “gestión de la convivencia” y “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales”.

Tabla 85. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	18,3%	21,9%	19,4%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	13,1%	11%	12,4%
3	Actividades extraescolares	8,8%	15,4%	10,8%

4	Fomento de clima de sana convivencia	10,9%	7,7%	10%
5	Formación ciudadana	8,5%	12,3%	9,7%
6	Gestión de la convivencia	10,1%	7,8%	9,4%
7	Participación de la comunidad escolar	9,1%	8,7%	9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,4%	6,9%	7,2%
9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	6,7%	4,8%	6,1%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	7,1%	3,5%	6%
Total		100%	100%	100%
N		21.442	9.174	30.616

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Nivel educativo

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019. Ahora bien, en tres de las diez agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos de enseñanza básica tienden a declarar una mayor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” que los establecimientos de enseñanza media y los que tienen ambos niveles educativos (20,3% versus 16,8% y 18,8%, respectivamente). Lo mismo sucede respecto a las “actividades extraescolares” (12,1% versus 10,2% y 8,4%, respectivamente). Por el contrario, los establecimientos de enseñanza básica reportan un menor porcentaje de acciones ligadas al “apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales” que los establecimientos de enseñanza media y los con ambos niveles educativos (5,5% versus 8,3% y 7,1%, respectivamente).

Tabla 86. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
---	-------------------	------------------	-----------------	--------------------------	-------

1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	20,3%	16,8%	18,8%	19,5%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	12,6%	12,7%	13,7%	12,9%
3	Actividades extraescolares	12,1%	10,2%	8,4%	11%
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,8%	10,5%	9,9%	9,9%
5	Formación ciudadana	10%	8,4%	9,1%	9,6%
6	Gestión de la convivencia	8,7%	10,9%	9%	9,1%
7	Participación de la comunidad escolar	8,4%	9,7%	10,1%	8,9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,1%	7,8%	8,2%	7,4%
9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	5,5%	4,7%	5,7%	5,5%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,5%	8,3%	7,1%	6,2%
Total		100%	100%	100%	100%
N		17.649	3.118	6.278	27.045

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño insuficiente tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (16,7%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio bajo (17,9%), medio (19,6%) y alto (19,7%). Por el contrario, estos establecimientos presentan mayor porcentaje de acciones ligadas al “fomento de clima de sana convivencia” (12,5%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio bajo (11,1%), medio (10,5%) y alto (8,8%).

Por otro lado, los establecimientos de categorías de desempeño alto reportan menor porcentaje de acciones relacionadas con la “gestión de la convivencia” (8,2%) que los otros establecimientos (que va entre 9,1% y 10,5%). Finalmente, los establecimientos de

categorías de desempeño insuficiente y alto reportan mayor porcentaje de acciones ligadas a las “actividades extraescolares” (11,4% y 12%, respectivamente) que los establecimientos de categorías de desempeño medio bajo y medio (9,6% y 9,4%, respectivamente).

Tabla 87. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	16,7%	17,9%	19,6%	19,7%	18,9%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	12,8%	13,1%	13,8%	13,3%	13,5%
3	Actividades extraescolares	11,4%	9,6%	9,4%	12%	9,9%
4	Fomento de clima de sana convivencia	12,5%	11,1%	10,5%	8,8%	10,6%
5	Formación ciudadana	9%	8,7%	8,7%	9,9%	8,8%
6	Gestión de la convivencia	9,3%	10,5%	9,1%	8,2%	9,4%
7	Participación de la comunidad escolar	8,9%	8,8%	9%	9,1%	8,9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,5%	7,7%	7,5%	6,8%	7,4%
9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	4,2%	5,8%	5,7%	5,9%	5,6%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	7,8%	7%	6,7%	6,3%	6,8%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		1.557	6.150	12.681	2.656	23.044

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones

de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Formación y convivencia” del PME 2019, salvo en cinco de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE bajos y medio bajo tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas al “fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa” (20,8% y 19,4% respectivamente) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio y medio alto-alto (18,7% y 18,1% respectivamente). Esta misma tendencia se repite respecto a las “actividades extraescolares” (GSE bajos presentan 12,8%, los de GSE medio bajo 11%, mientras que los establecimientos de GSE medios reportan 9,6% y los medio alto-alto 8,5%).

Al mismo tiempo, los establecimientos de GSE bajo presentan menor porcentaje de acciones acerca del “autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género” (11,6%) que los establecimientos de otros GSE (alrededor del 13,5%).

Por otro lado, los establecimientos de GSE medio alto-alto presentan menor porcentaje de acciones acerca del “formación ciudadana” (7,9%) que los establecimientos de otros GSE (que reportan entre 9,2% y 10,3%). Mientras que estos establecimientos reportan mayor porcentaje de acciones respecto a la “participación de la comunidad escolar” (10,8%) que los otros establecimientos.

Tabla 88. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Formación y Convivencia del PME 2019 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Fortalecimiento de identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa	20,8%	19,4%	18,7%	18,1%	19,5%
2	Autocuidado, prevención, vida saludable y actividades de educación en sexualidad, afectividad y género	11,6%	13,3%	13,6%	13,6%	12,9%
3	Actividades extraescolares	12,8%	11%	9,6%	8,5%	11%
4	Fomento de clima de sana convivencia	9,3%	10,5%	9,6%	10,7%	9,9%
5	Formación ciudadana	10,3%	9,4%	9,2%	7,9%	9,5%
6	Gestión de la convivencia	8,8%	9%	9,4%	9,7%	9,1%
7	Participación de la comunidad escolar	9,1%	8,3%	9,5%	10,8%	8,9%
8	Formación integral y desarrollo de habilidades personales y sociales	7,3%	7,2%	7,5%	8,6%	7,4%

9	Relación familia-escuela y mejoramiento canales de comunicación interna	4,7%	5,6%	6,1%	6,2%	5,5%
10	Apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas, conductuales	5,4%	6,4%	6,8%	5,8%	6,2%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		7.581	10.894	7.170	1.218	26.863

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

4.6.4. Gestión de recursos

- Dependencia

Los establecimientos municipales y particulares subvencionados presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos municipales tienden a declarar una mayor proporción de acciones - respecto del total- vinculadas a “recursos educativos” que los particulares subvencionados (23,4% versus 18,4%, respectivamente). Al mismo tiempo, los primeros reportan un menor porcentaje de acciones respecto a “gestión de recursos humanos” que los establecimientos particulares subvencionados (17,5% versus 21,5%, respectivamente). Esta tendencia se repite respecto a la “mantención y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos” (5,8% versus 8,4%, respectivamente).

Tabla 89. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por dependencia.

N	Tópicos agrupados	Municipal	Particular Subvencionado	Total
1	Recursos educativos	23,4%	18,4%	21%
2	Gestión de recursos humanos	17,5%	21,5%	19,4%
3	Gestión presupuestaria	9,7%	11%	10,3%
4	Mantención y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	5,8%	8,4%	7%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	6,8%	6,6%	6,7%
6	Recursos tecnológicos	6,6%	6,5%	6,6%

7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	6,9%	5,8%	6,4%
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,6%	5,6%	6,2%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	5,3%	4,8%	5%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4,3%	4,4%	4,3%
11	Sistemas de gestión y comunicación	3,9%	3,8%	3,8%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3,4%	3,2%	3,3%
Total		100%	100%	100%
N		14.688	13.096	27.784

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Matrícula

Los establecimientos educacionales pequeños -en términos de matrícula-, los medianos y los grandes presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019. Ahora bien, en cinco de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos pequeños tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “recursos educativos” que los establecimientos medianos y grandes (24% versus 20% y 19%, respectivamente). Lo mismo sucede respecto de las acciones ligadas al “perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos” (8% versus 6,3% y 5,8%, respectivamente) y la “entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia” (8% versus 6,2% y 4,6%, respectivamente). Por el contrario, estos establecimientos reportan un menor porcentaje de acciones relacionadas con la “gestión de recursos humanos” (16,7%) y “recursos tecnológicos” (5,4%) que los otros establecimientos (cuyos porcentajes aumentan a medida que aumenta el tamaño).

Tabla 90. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por matrícula.

N	Tópicos agrupados	Pequeño	Mediano	Grande	Total
1	Recursos educativos	24%	20%	19%	21,2%
2	Gestión de recursos humanos	16,7%	19,7%	22%	19,4%

3	Gestión presupuestaria	9,7%	10,2%	11%	10,3%
4	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	6,6%	7,3%	7,1%	7%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	8%	6,3%	5,8%	6,8%
6	Recursos tecnológicos	5,4%	6,7%	7,6%	6,5%
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	8%	6,2%	4,6%	6,3%
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,2%	6,3%	6%	6,2%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	5,3%	5,6%	4,2%	5%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4%	4,7%	4,4%	4,3%
11	Sistemas de gestión y comunicación	3,1%	4%	4,5%	3,8%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3%	3%	3,7%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%
N		10.700	7.965	9.712	28.377

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Localización

Los establecimientos educacionales urbanos y rurales presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019, salvo en tres de ellas. Al respecto, los establecimientos urbanos tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- ligadas a los “recursos educativos” que los establecimientos rurales (19,2% versus 25,7%, respectivamente). Lo mismo sucede con la “entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia” (5,3% versus 8,8% respectivamente). Por otro lado, los establecimientos urbanos presentan un mayor porcentaje de acciones respecto a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos rurales (20,7% versus 16,3%, respectivamente).

Tabla 91. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por localización.

N	Tópicos agrupados	Urbano	Rural	Total
1	Recursos educativos	19,2%	25,7%	21,2%
2	Gestión de recursos humanos	20,7%	16,3%	19,4%
3	Gestión presupuestaria	10,8%	9%	10,3%
4	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	7,4%	5,9%	7%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	6,7%	6,9%	6,8%
6	Recursos tecnológicos	6,8%	5,8%	6,5%
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	5,3%	8,8%	6,3%
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	5,9%	6,7%	6,2%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	4,8%	5,5%	5%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4,7%	3,5%	4,3%
11	Sistemas de gestión y comunicación	4,2%	3%	3,8%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3,4%	2,9%	3,3%
Total		100%	100%	100%
N		19.828	8.549	28.377

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- Nivel educativo

Los establecimientos de enseñanza básica, enseñanza media y que tienen ambos niveles educativos, presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019. Ahora bien, en cinco de las doce agrupaciones de tópicos se reportan las mayores diferencias. Al respecto, los establecimientos con enseñanza básica y media tienden a declarar una menor proporción de acciones -en relación al total- vinculadas a “recursos educativos” que los establecimientos que solo cuentan con enseñanza media o básica (17,8% versus 21,4% y 22,4%, respectivamente). Por el contrario, este tipo de establecimiento reporta un mayor porcentaje de acciones ligadas a la “gestión de recursos humanos” que los establecimientos de enseñanza media y básica (22,3% versus 19,8% y 18,8%, respectivamente).

Por otro lado, los establecimientos de enseñanza media presentan mayor porcentaje de acciones vinculadas con la “gestión presupuestaria” (13,3%) que los establecimientos de educación básica (9%) y media (11,2%). A su vez, estos establecimientos reportan menor proporción de acciones relacionados con la “mantención y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos” (4,5%) que los establecimientos de educación básica (6,8%) y con los que tienen ambos niveles educativos (7,8%). Finalmente, los establecimientos de educación básica reportan mayor porcentaje de acciones vinculadas a la “entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia” (7,7%) que los otros tipos de establecimientos (alrededor del 4,3%).

Tabla 92. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por nivel educativo.

N	Tópicos agrupados	Enseñanza Básica	Enseñanza Media	Enseñanza Básica y Media	Total
1	Recursos educativos	22,4%	21,4%	17,8%	21,2%
2	Gestión de recursos humanos	18,8%	19,8%	22,3%	19,7%
3	Gestión presupuestaria	9%	13,3%	11,2%	10%
4	Mantención y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	6,8%	4,5%	7,8%	6,8%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	6,3%	7,7%	5,8%	6,3%
6	Recursos tecnológicos	6,6%	6,2%	7,4%	6,7%
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	7,7%	4,5%	4,2%	6,6%
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,6%	4,8%	6,2%	6,3%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	4,9%	4,6%	4,7%	4,9%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4,2%	4,8%	4,5%	4,3%
11	Sistemas de gestión y comunicación	3,6%	4,5%	4,2%	3,8%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	2,9%	4%	3,8%	3,3%

Total	100%	100%	100%	100%
N	16.664	2.666	5.738	25.068

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Categoría de desempeño*

Los establecimientos educacionales que cuentan con categorías de desempeño insuficiente, medio bajo, medio y alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019, salvo en dos de ellas. Al respecto, los establecimientos con categoría de desempeño insuficiente tienden a declarar una menor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “gestión de recursos humanos” (18,8%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio bajo (19,9%), medio (21,1%) y alto (21,8%).

Por otro lado, los establecimientos con categoría de desempeño alto reportan menor porcentaje de acciones relacionadas con la “gestión presupuestaria” (9%) que los establecimientos de categorías de desempeño medio (10,6%), medio bajo (10,4%) e insuficiente (11,6%).

Tabla 93. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por categoría de desempeño.

N	Tópicos agrupados	Insuficiente	Medio Bajo	Medio	Alto	Total
1	Recursos educativos	19,6%	20,4%	20,2%	19,2%	20,1%
2	Gestión de recursos humanos	18,8%	19,9%	21,1%	21,8%	20,7%
3	Gestión presupuestaria	11,6%	10,4%	10,6%	9%	10,4%
4	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	7%	6,8%	7,1%	7,1%	7%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	5,6%	6,1%	6,2%	6,9%	6,2%
6	Recursos tecnológicos	7,4%	7,2%	6,5%	7,4%	6,9%
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	6,5%	6%	5,9%	6,6%	6,1%

8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,9%	6,1%	5,9%	7%	6,2%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	4,4%	5,3%	4,7%	4,4%	4,8%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo a estudiantes con dificultades	4,6%	4,6%	4,3%	4,5%	4,4%
11	Sistemas de gestión y comunicación	3,7%	4%	4%	3,9%	4%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3,8%	3,3%	3,4%	2,2%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		1.443	5.659	11.582	2.612	21.296

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

- *Grupo socioeconómico*

Los establecimientos educacionales de grupos socioeconómicos (GSE) bajo, medio bajo, medio y medio alto-alto presentan porcentajes similares en la mayoría de las agrupaciones de tópicos de las acciones correspondientes a la dimensión “Gestión de recursos” del PME 2019, salvo en cuatro de ellas. Al respecto, los establecimientos de GSE bajo tienden a declarar una mayor proporción de acciones -respecto del total- vinculadas a “recursos educativos” (23,5%) que los establecimientos de GSE medio bajo (21%), medio (19,3%) y medio alto-alto (19,1%). Esta tendencia se repite respecto a la “entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia”.

Por el contrario, estos establecimientos reportan menor porcentaje de acciones respecto a “gestión de recursos humanos” (18,3%) que los establecimientos de GSE medio bajo (19,7%), medio (21,4%) y medio alto-alto (20,2%). Por otro lado, los establecimientos de GSE medio alto-alto presentan mayor proporción de acciones ligadas a la “gestión presupuestaria” (12,9%) que los establecimientos de grupos socioeconómico medio (10,4%), medio bajo (9,8%) y bajo (9,4%).

Tabla 94. Porcentaje de tópicos agrupados en la dimensión Gestión de recursos del PME 2019 por grupo socioeconómico.

N	Tópicos agrupados	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto - alto	Total
1	Recursos educativos	23,5%	21%	19,3%	19,1%	21,2%
2	Gestión de recursos humanos	18,3%	19,7%	21,4%	20,2%	19,8%
3	Gestión presupuestaria	9,4%	9,8%	10,4%	12,9%	10%
4	Mantenimiento y mejoramiento de infraestructura y espacios educativos	5,8%	7,1%	7,7%	6,1%	6,8%
5	Perfeccionamiento y capacitaciones docentes, asistentes y directivos	6,6%	6,3%	5,9%	7,5%	6,3%
6	Recursos tecnológicos	6,2%	6,6%	7,5%	6,8%	6,8%
7	Entrega de recursos de asistencialidad y promoción de la asistencia	8,9%	6,9%	4,1%	2,6%	6,6%
8	Recursos y actividades para apoyar el aprendizaje	6,4%	6,3%	6,2%	7%	6,3%
9	Gestión y monitoreo de recursos educativos	5,1%	4,7%	4,7%	5,1%	4,8%
10	Contratación de docentes, asistentes educación, profesionales y equipos psicosociales y otras acciones para el apoyo estudiantes con dificultades	3,9%	4,2%	4,6%	4,6%	4,3%
11	Sistemas de gestión y comunicación	2,8%	3,9%	4,7%	4,3%	3,8%
12	Gestión del PME y otros planes institucionales	3,1%	3,3%	3,3%	3,8%	3,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%
N		6.954	10.283	6.644	1.026	24.907

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del estudio. Debido a la aproximación al primer decimal, la suma de los porcentajes presentados puede variar levemente de 100%.

5. Conclusiones y recomendaciones

En el marco de la implementación del Plan de Mejoramiento Educativo como la herramienta de gestión para la mejora escolar en Chile, este estudio tiene el objetivo general de “caracterizar las acciones declaradas y registradas en la etapa de implementación de los PME años 2017, 2018 y 2019, sistematizando evidencias que permitan orientar los esfuerzos de una política pública de apoyo a los procesos de mejoramiento escolar en escuelas y liceos”. En esta sección, se presentan las conclusiones transversales y las recomendaciones que surgen a partir de los hallazgos para cada año expuestos en la sección anterior.

En primer lugar, la sistematización de las acciones de los PME para los años 2017, 2018 y 2019 permite levantar distintas conclusiones en torno a **los focos prioritarios de las actividades declaradas y las tensiones o nudos críticos identificados**, los cuales son establecidos a partir de la relectura de los hallazgos desde la literatura acumulada de mejoramiento escolar y los énfasis de la política educativa reciente. Siguiendo la estructura general del informe, estas conclusiones se presentan separadamente para cada dimensión:

- **Liderazgo:** alineado al reconocimiento del liderazgo educativo como un factor fundamental para el mejoramiento escolar (Leithwood et al., 2019; Robinson & Gray, 2019) y al énfasis en la política educativa nacional en torno al liderazgo pedagógico (Weinstein & Hernández, 2014), las acciones más frecuentemente declaradas por los establecimientos educativos en los tres años de análisis muestran un predominio de actividades centradas en el plano instruccional, y más precisamente en el apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje y el monitoreo de los aprendizajes, lo que demuestra la importante apropiación de este foco en la planificación de la mejora entre los centros educativos. Así, dentro de las actividades registradas de forma más recurrente para los años 2017, 2018 y -aunque con menor intensidad- para el 2019, se evidencian acciones dirigidas al acompañamiento y retroalimentación del trabajo docente en el aula, al mejoramiento de las estrategias de enseñanza, y a la aplicación de instrumentos de evaluación de los aprendizajes y la cobertura curricular. Ahora bien, el énfasis en el plano instruccional contrasta con la menor proporción de acciones declaradas en los tres años en otros ámbitos que inciden en el mejoramiento educativo y que han sido relevados en el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, como es la construcción e implementación de una visión estratégica compartida (e.g., establecimiento de direcciones o actualización y difusión del PEI), el desarrollo de capacidades profesionales y/o la

conformación de un clima y cultura organizacional de colaboración y propicia para el logro de los objetivos institucionales.

- **Gestión pedagógica:** en los tres años estudiados, se identifica que subsiste una alta proporción de acciones registradas en ámbitos que han sido vinculados al mejoramiento escolar (Bellei et al., 2014, 2020), como es el apoyo al desarrollo integral de los estudiantes, la evaluación de los aprendizajes o la cobertura curricular y la implementación de remediales, así como también la provisión de lineamientos y estrategias de enseñanza-aprendizaje. No obstante, los datos para los años 2017, 2018 y 2019 muestran, simultáneamente, la existencia de un énfasis bajo a medio en otros aspectos críticos para la construcción de capacidades dentro de los establecimientos, como es la colaboración docente, el acompañamiento docente en el aula y las actividades vinculadas a la orientación, implementación y seguimiento curricular -que forman parte importante de la evidencia acumulada acerca de establecimientos con mejoras sostenidas en el tiempo (Bellei et al., 2014, 2020).
- **Formación y Convivencia Escolar:** los hallazgos del estudio para los años 2017, 2018 y 2019 dan cuenta de una tendencia a la planificación de acciones en una multiplicidad de áreas, con un predominio de ámbitos tan diversos como el fortalecimiento de la identidad y sentido de pertenencia a la institución educativa (que agrupa acciones como la ejecución de actividades de celebración o conmemoración de fechas importantes, la entrega de estímulos a los estudiantes y/o la generación de lemas, himnos, vestimentas u otros productos institucionales), la realización de actividades extraescolares, la promoción de la participación de la comunidad escolar, así como también -en algunos de los años analizados- otras actividades vinculadas a los planes ministeriales en formación ciudadana y medio ambiente, y en temáticas de vida saludable, sexualidad, afectividad y género. Los hallazgos en esta dimensión van en la misma línea que los resultados de estudios previos, que han visibilizado la diversidad de significados asociados a la convivencia entre los actores educativos y la implementación de prácticas con distintos focos (Ascorra et al., 2018; Aravena et al., 2020). Al mismo tiempo, estos resultados evidencian un cierto predominio de acciones restringidas y puntuales por sobre otras más comprehensivas, con un énfasis no menor en actividades que sitúan a la formación-convivencia como algo que ocurre “fuera del aula” (e.g., actividades extraescolares) (Aravena et al., 2020; Ascorra et al., 2018). De igual forma, los hallazgos muestran un bajo predominio de actividades que han sido destacadas como críticas para el mejoramiento escolar, como es la promoción de la relación familia-escuela, y el apoyo al bienestar de los estudiantes (Bellei et al., 2014, 2020).

- **Gestión de recursos:** los resultados en esta dimensión revelan la preeminencia, en los tres años de estudio, de acciones vinculadas a la adquisición de recursos educativos, a la gestión de recursos humanos (e.g., organización de la dotación de personal, definición de los roles y horarios, provisión de capacitaciones, evaluación de desempeño y entrega de bonos o reconocimientos) y a la gestión administrativa y presupuestaria (al menos en 2017 y 2018). Aun cuando estos hallazgos dan cuenta que dentro de las principales acciones se incorporan actividades que tienden a apoyar la labor educativa de los establecimientos, se observa una menor presencia de iniciativas en ámbitos fundamentales para la mejora, como es el desarrollo profesional docente, la contratación de equipos de apoyo, o el establecimiento de redes y relaciones con el entorno.

En segundo lugar, y alineado a los hallazgos de la literatura de mejoramiento escolar que pone al centro que, más que tener una distribución homogénea, los procesos de mejoramiento varían según las características de los establecimientos (e.g., Bellei et al., 2014; Hopkins & Reynolds, 2001; Anderson et al., 2012), los resultados de la sistematización para los años 2017, 2018 y 2019 muestran ciertas variaciones en la proporción de acciones declaradas en algunas categorías según el GSE, el nivel de enseñanza, el tamaño de matrícula, la ubicación geográfica y la dependencia de las escuelas y liceos. Uno de los hallazgos más importantes del estudio corresponde a las diferencias visualizadas en las acciones declaradas según el **GSE de los establecimientos**, las cuales tienden a corroborar que aquellos ubicados en contextos desaventajados enfrentan situaciones más desafiantes para iniciar y sostener la mejora (e.g., Muijs et al., 2007). En esta línea, los resultados para los años 2017, 2018 y 2019 tienden a evidenciar que los establecimientos de menor GSE declaran una mayor proporción de acciones dirigidas a cubrir necesidades básicas de los estudiantes (e.g., entrega de recursos de asistencialidad) y a disminuir el ausentismo o las situaciones de riesgo que éstos enfrentan (e.g., a través de acciones de promoción y monitoreo de la asistencia o de los factores de riesgo) que aquellos de mejor nivel socioeconómico. Al mismo tiempo, en todos o algunos de los años estudiados, se observa que los centros educativos de menor GSE exhiben una mayor proporción de acciones puntuales (e.g., salidas pedagógicas en 2017), de oferta extraescolar (e.g., actividades extraescolares), operativas (e.g. gestión del PME en 2017 y 2018), dirigidas a abordar aspectos de infraestructura y equipamiento (e.g., mejoramiento infraestructura y espacios recreativos en 2017 y 2018) y orientadas a los aprendizajes básicos (e.g. lecto-escritura), por sobre acciones más comprehensivas y dirigidas a la formación integral del alumnado que declaran sus pares de mayor nivel socioeconómico. Los hallazgos en este ámbito se alinean a los resultados de la literatura internacional, que ha enfatizado diferencias en los caminos para el mejoramiento escolar entre los establecimientos de GSE bajo y medio,

donde los primeros tienden a dedicar mayores esfuerzos en una primera etapa a alcanzar ciertas condiciones básicas mientras que aquellos de mayor nivel socioeconómico se involucran desde un inicio en acciones proclives a sentar las bases para la mejora sostenida en el tiempo (Teddlie, Stringfield & Reynolds, 2000).

En tercer lugar, los resultados del estudio muestran distinciones en las proporciones asociadas a los distintos tipos de acciones declaradas y registradas en los PME 2017, 2018 y 2019 según la categoría de desempeño de los establecimientos escolares, cuestión que -coincidente con la literatura en este plano- subraya la existencia de matices en la planificación del mejoramiento acorde a la situación inicial en que se encuentran los centros educativos (Bellei et al., 2014). En esta área, en contraste al estudio de CEPPE-UC (2010) que no identificaba grandes diferencias en las acciones de mejoramiento según la calidad de las escuelas (salvo en convivencia escolar), los hallazgos de este estudio dan cuenta que en tres años estudiados los establecimientos de mejor desempeño incorporan en la dimensión de gestión pedagógica acciones que denotan una visión más amplia del mejoramiento escolar, que trasciende el mero foco en los aprendizajes cognitivos, destacándose una mayor proporción de actividades dirigidas al desarrollo integral de los estudiantes que en aquellas escuelas y liceos de desempeño insuficiente. En la misma dimensión, los establecimientos de categoría alta tienden a declarar una mayor proporción de acciones que aquellos insuficientes en el apoyo a los estudiantes con dificultades psicosociales y NEE. Asimismo, los centros de mejor desempeño registran con mayor frecuencia actividades dirigidas a la adquisición de recursos para apoyar el aprendizaje en la dimensión de liderazgo, a la gestión de los recursos humanos en el ámbito de la gestión de recursos y, en algunos años, una mayor frecuencia de acciones orientadas a la promoción de la identidad y el sentido de pertenencia a los centros educativos, así como también a la medición y evaluación de aprendizajes y cobertura curricular. En contraste, los establecimientos en categoría insuficiente tienden a declarar una mayor proporción de acciones vinculadas a la incorporación de ciertos procesos básicos de “normalización” de los centros educativos (Bellei et al., 2014), al identificarse, en algunos de los años, una leve mayor frecuencia de acciones de fomento de un clima de sana convivencia y de gestión de la misma, de apoyo a estudiantes con dificultades psicosociales, afectivas y conductuales, así como también a la instalación de ciertos procesos básicos prioritarios para la mejora, como es acompañamiento al aula, la provisión de lineamientos y estrategias de enseñanza-aprendizaje o el mejoramiento de la lecto-escritura.

En cuarto lugar, con respecto a las restantes características de los establecimientos educativos, el análisis de los años 2017, 2018 y 2019 evidencia una serie de regularidades en el tiempo. Por un lado, en cuanto a la **dependencia administrativa**, se identifica que los

establecimientos municipales tienden a registrar una mayor proporción de acciones vinculadas a la adquisición y gestión de recursos y a las actividades extraescolares que los particulares subvencionados, y -en oposición a estos últimos- declaran una menor frecuencia de actividades vinculadas a la gestión de recursos humanos. Estos resultados denotan que los establecimientos públicos tienden a incorporar en su planificación para la mejora acciones más dirigidas a cubrir ciertas necesidades básicas en materia de recursos que los centros del sector particular-subvencionado, que resultan de sus mayores desafíos en esta materia. Por otro lado, en cuanto a **tamaño de matrícula**, se observa que los establecimientos grandes tienden a registrar con una mayor frecuencia acciones dirigidas al apoyo a estudiantes con dificultades y a la gestión de recursos humanos, cuestión posiblemente explicada por el mayor número de estudiantes que atienden y el mayor tamaño de su planta docente. Junto con ello, respecto del **nivel educativo**, se identifica una tendencia en los establecimientos que sólo ofrecen educación básica a declarar en mayor medida acciones de actividades extraescolares y en lecto-escritura que sus pares que sólo imparten educación media, lo que es coincidente con el énfasis en esta área en la educación primaria. Por último, en torno a la **ubicación geográfica**, los resultados apuntan a que los establecimientos rurales planifican sus procesos de mejora dirigiéndose primordialmente a alcanzar ciertas condiciones básicas, visualizándose una mayor proporción de actividades dirigidas a la lecto-escritura, a la adquisición de recursos educativos y a la entrega de recursos de asistencialidad para sus estudiantes que en los establecimientos urbanos, lo cual puede ser producto de su mayor precariedad en estos aspectos y su foco principal en la educación básica.

Para finalizar, y aun cuando el análisis de la calidad de los PME no forma parte de los objetivos de esta consultoría, el estudio de las acciones declaradas y registradas en la etapa de implementación de los instrumentos levanta un conjunto de aspectos relevantes de ser mencionados en este ámbito. Alineado a los hallazgos del estudio efectuado por CEPPE-UC el año 2010, la caracterización de las actividades efectuada da cuenta de una serie de debilidades en la declaración de planificación de acciones de parte de los establecimientos educacionales que obstaculizaron el análisis, dentro de las cuales se cuentan elementos como

- i) la incorporación de más de una acción en un mismo registro
- ii) la escasa precisión de las acciones a ser desarrolladas por medio de fraseos genéricos o que incluyen el objetivo al cual apuntan,
- iii) casos sin acciones o de “no aplica”,
- iv) la repetición de categorías de acciones dentro de las distintas dimensiones del modelo de gestión escolar que orienta la formulación de los planes o
- v) limitaciones en la redacción y ortografía de los registros, que afectan la comprensión y análisis -tanto manuales como automatizados- de las acciones.

Las distintas debilidades observadas en esta área se distancian de las premisas fundamentales de los planes de mejoramiento educativos de calidad, que ponen al centro la importancia de que las estrategias planteadas en los documentos sean específicas, medibles, alcanzables, realistas y oportunas (e.g., VanGronigen & Meyers, 2021; Strunk et al., 2016). Asimismo, estos aspectos ponen en evidencia que la formulación de las acciones no sigue las orientaciones provistas por el Ministerio de Educación al respecto al carecer en varios casos de precisiones acerca de en qué consiste concretamente la acción, cómo se desarrollará, a quiénes está dirigida y cuántas actividades se realizan para su implementación (Mineduc, 2019).

Las principales conclusiones del estudio, expuestas en esta sección, permiten levantar **distintas recomendaciones para la política educativa** en cuanto a su apoyo a los procesos de mejora escolar de las escuelas y liceos, así como también en relación a la plataforma de registro PME. Las sugerencias centrales derivadas de los resultados del análisis son las siguientes:

- Fortalecer la orientación a los establecimientos educativos acerca de las claves del mejoramiento escolar, de manera de promover que la planificación de actividades se alinee a las prácticas efectivas en esta área, así como también a una visión comprehensiva y orientada a la construcción de capacidades para la mejora sostenida.
- Socializar los principales resultados de la sistematización con las instituciones con atribuciones en el apoyo a los procesos de mejoramiento escolar, como los DEPROV, la Agencia de la Calidad de la Educación y los nuevos Servicios de Educación Pública, con el fin de alimentar sus estrategias de soporte a los establecimientos a partir de los nudos críticos y las distinciones identificados por el estudio.
- Generar estrategias de apoyo para la planificación del mejoramiento educativo en los establecimientos en contextos desaventajados, que los impulsen al diseño de acciones que -junto con cubrir sus necesidades prioritarias- se orienten paulatinamente hacia la incorporación de acciones que trasciendan el carácter puntual, operativo y centrado en una noción restringida del aprendizaje, que los distinga de aquellos centros educativos con mayor GSE.
- Visibilizar los tipos de acciones que realizan los establecimientos de mayor desempeño, de manera de -sin desconocer que las rutas de mejoramiento dependen de la situación inicial de los centros educativos- las escuelas y liceos en categoría insuficiente dispongan de ejemplos concretos de actividades realizadas por sus pares, que les posibiliten ampliar su mirada en torno a la mejora escolar.

- Establecer un mayor apoyo al proceso de diseño de la planificación anual de los establecimientos educativos, que permita subsanar las diversas debilidades identificadas en la formulación de acciones para que se propicie que las actividades declaradas se conviertan en una real guía de los procesos orientados al mejoramiento educativo y puedan ser monitoreadas adecuadamente, en términos de su ejecución y cumplimiento, en el transcurso del año escolar.
- A nivel más operativo de plataforma de registro, surge la importancia de añadir orientaciones para el diseño de las acciones, de manera de impulsar que éstas sean precisas y respondan a los criterios levantados por la investigación de planes de mejoramiento de calidad. También en relación con la plataforma, se levanta la relevancia de introducir la opción de que los establecimientos solo puedan marcar una subdimensión del modelo de gestión escolar al momento de registrar las acciones de cada dimensión e incorporar un revisor automático de ortografía. Estas mejoras podrían ayudar a la sistematización estas acciones, comparaciones entre grupos relevantes, unidades geográficas, años, etc., así como establecer más claramente áreas deficitarias en términos de lineamientos de la mejora escolar, entre otros aspectos.

Junto a sugerencias para el apoyo al mejoramiento educativo, el estudio abre un conjunto de preguntas que pueden ser abordadas por **estudios futuros**, entre los cuales se vislumbra la importancia de:

- Analizar la relación entre las categorías de acciones declaradas y la trayectoria de mejoramiento de establecimientos educativos de distintas características contextuales, de manera de contribuir al desarrollo y difusión de un banco de acciones que -al menos en términos declarativos- muestren una asociación con el aumento de los niveles de aprendizaje de los estudiantes y en los otros indicadores de calidad educativa.
- Desarrollar un seguimiento de las acciones declaradas por los establecimientos en los PME en el periodo de la pandemia del Covid-19, de manera de visualizar los cambios generados en la planificación de las actividades, y en particular las medidas propuestas por los centros educativos para la restitución de los aprendizajes en el retorno a la presencialidad dictaminado por el Ministerio de Educación para el año 2022.
- Realizar un análisis cualitativo de la calidad de los planes de mejoramiento educativo a partir de muestra de planes aleatoria basada en las distintas rúbricas existentes al respecto a nivel internacional, de manera de identificar las principales

problemáticas en la formulación de los planes y orientar el apoyo a los establecimientos en la formulación de su planificación anual.

Referencias

- Anderson, S. E., Mascall, B., Stiegelbauer, S., & Park, J. (2012). No one way: Differentiating school district leadership and support for school improvement. *Journal of Educational Change*, 13(4), 403-430. <https://doi.org/10.1007/s10833-012-9189-y>
- Aravena, F., Ramirez, J., & Escare, K. (2020). Acciones en convivencia escolar de equipos directivos y líderes escolares en Chile: ¿Qué? ¿Con quiénes? Y ¿Dónde?. *Perspectiva Educacional*, 59(2). <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1045>
- Ascorra, P., López, V., Carrasco-Aguilar, C., Pizarro, I., Cuadros, O., & Nuñez, C.G. (2018). Significados atribuidos a la convivencia escolar por equipos directivos, docentes y otros profesionales de escuelas chilenas. *Psykhé*, 27(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1214>
- Becerra, G. (2021). Tutorial #3 Modelado de Tópicos. Disponible en https://bookdown.org/gaston_becerra/curso-intro-r/modelado-de-topicos.html
- Bellei, C., Valenzuela, J.P., Vanni, X., & Contreras, D. (2014). *Lo aprendí en la escuela. ¿Cómo se logran procesos de mejoramiento escolar?* Lom.
- Bellei, C., Contreras, M., Valenzuela, J.P., & Vanni, X. (2020). *El liceo en tiempos turbulentos. ¿Cómo ha cambiado la educación media en Chile?* Lom.
- Caputo, A., & Rastelli, V. (2014). School improvement plans and student achievement: Preliminary evidence from the Quality and Merit Project in Italy. *Improving Schools*, 17(1), 72–98. <https://doi.org/10.1177/1365480213515800>
- CEPPE-UC. (2010). *Planes de mejoramiento SEP: Sistematización, análisis y aprendizajes de política*. Retrieved from <https://www.yumpu.com/es/document/read/13073269/planes-de-mejoramiento-sep-sistematizacion-analisis-y->
- Fernández, K. E. (2011). Evaluating School Improvement Plans and their Affect on Academic Performance. *Educational Policy*, 25(2), 338–367. <https://doi.org/10.1177/0895904809351693>
- Fesler, L., Dee, T., Baker, R., & Evans, B. (2019). *Text as data methods for educational research* (No. 19–04). Stanford Center for Education Policy Analysis. Retrieved from Stanford Center for Education Policy Analysis website: <http://cepa.stanford.edu/wp19-04>
- Hopkins, D., & Reynolds, D. (2001). The past, present and future of school improvement: Towards the third age. *British educational research journal*, 27(4), 459-475. <https://doi.org/10.1080/01411920120071461>
- Huber, D. J., & Conway, J. M. (2015). The Effect of School Improvement Planning on Student Achievement. *Planning and Changing*, 46(1/2), 56–70.

- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School leadership & management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>
- Ministerio de Educación. *Establece ley de subvención escolar preferencial.* , Pub. L. No. Ley 20248 (2008).
- Ministerio de Educación. *Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su fiscalización.* , Pub. L. No. Ley 20529 (2011).
- Ministerio de Educación. (2019). *Plan de Mejoramiento Educativo: Orientaciones para su elaboración.*
- Mintrop, H., MacLellan, A. M., & Quintero, M. (2001). School Improvement Plans in Schools on Probation: A Comparative Content Analysis Across Three Accountability Systems. *Educational Administration Quarterly*, 37(2), 197–218. <https://doi.org/10.1177/00131610121969299>
- Mujis, D., Harris, A., Chapman, C., Stoll, L., & Russ, J. (2004). Improving schools in socioeconomically disadvantaged areas - A review of research evidence. *School Effectiveness and School Improvement*, 15(2), 149-175.
- Raczynski, D., Muñoz, G., Weinstein, J., & Pascual, J. (2013). Subvención Escolar Preferencial (SEP) en Chile: Un intento por equilibrar la macro y micro política escolar. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 11(2), 164–193.
- Robinson, V., & Gray, E. (2019). What difference does school leadership make to student outcomes?. *Journal of the Royal Society of New Zealand*, 49(2), 171-187. <https://doi.org/10.1080/03036758.2019.1582075>
- Strunk, K., Marsh, J., Bush-Mecenas, S., & Duque, M. (2016). The Best Laid Plans: An Examination of School Plan Quality and Implementation in a School Improvement Initiative. *Educational Administration Quarterly*, 52(2), 259–309. <https://doi.org/10.1177/0013161X15616864>
- Sun, M., Liu, J., Zhu, J., & LeClair, Z. (2019). Using a Text-as-Data Approach to Understand Reform Processes: A Deep Exploration of School Improvement Strategies. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 41(4), 510–536. <https://doi.org/10.3102/0162373719869318>
- Teddlie, C., Stringfield, S., & Reynolds, D. (2000). Context issues within schools effectiveness research. En C. Teddlie & D. Reynolds [Eds.], *The International Handbook of School Effectiveness Research* (pp. 160-186). London: Farmer Press.
- VanGronigen, B. A., & Meyers, C. V. (2017). Topics and trends in short-cycle planning: Are principals leading school turnaround efforts identifying the right priorities. *Planning and Changing*, 48(1/2), 26–42.
- VanGronigen, B. A., & Meyers, C. V. (2021). Exploring the Association Between Short-cycle School Improvement Planning and Student Achievement in Underperforming

Schools. *Journal of School Leadership.*
<https://doi.org/10.1177/10526846211018207>

Weinstein, J., & Hernández, M. (2014). Políticas hacia el liderazgo directivo escolar en Chile: Una mirada comparada con otros sistemas escolares de América Latina. *Psicoperspectivas*, 13(3),52-68. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue3-fulltext-468>



(+56 2) 2697 4815 / (+569) 82680821 / (+569) 95477562
contacto@asides.cl
www.asides.cl